



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Josef Vogel, CSc.
Student: Nikita Nikolchuk
Název práce: Aplikace pro administraci testů manuální zručnosti
Obor / specializace: Softwarové inženýrství 2021
Vytvořeno dne: 4. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Podstatná část zadání ZP byla zcela splněna. Jedině spouštění modelu strojového vidění k automatickému vyhodnocení testu BBT (Box and Block Test) nebylo do výsledné aplikace zahrnuto. To by ale pro praktické použití aplikace přineslo jen velmi málo., prakticky skoro nic. Nepovažuji to za významné omezení možností použití vyvinuté aplikace.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Vlastní text BP obsahuje 35 stran textu v češtině. Rozsah odpovídá zvyklostem pro BP. Text je členěn do obvyklých kapitol: Úvod, Analýza, Návrh, Testování a Závěr. V textu BP jsou dále přílohy: formáty výsledných tabulek, návrhy obrazovek a testovací scénáře.

Logická struktura textu je dobrá a pochopitelná, nejsou zde zbytečnosti ani věcné chyby. Formálně je text práce v pořádku.

Bibliografie obsahuje 37 položek. Citace jsou OK.

Vzhledem k tomu, že autor není české národnosti, najdeme v textu několik gramatických chyb a překlepů. To ale nesnižuje srozumitelnost textu práce.

3. Nepísemná část, přílohy

93 /100 (A)

Zvolená technologie implementace je Windows Presentation Foundation framework, programovacím jazykem je C#. Architektura aplikace je Model-View-ViewModel.

Vytvořená aplikace pro testování jemné motoriky horních končetin (HK) je funkční, byla mi předvedena. Je dobře použitelná pro testování pacientů.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

92 /100 (A)

Výsledná aplikace je jistě velkým přínosem ve zpracování testů jemné motoriky HK. Podobné aplikace prakticky neexistují ani v cizině.

Celkové hodnocení

89 /100 (B)

Celkově hodnotím BP jako velmi úspěšnou. Vzniklé SW dílo je výborné. Písemná zpráva je dobře čtivá a pochopitelná pro čtenáře. Nebránil bych se ani výbornému hodnocení celé práce.

Otázky k obhajobě

Vysvětlete komisi, proč jste do výsledné aplikace nezakomponoval automatické vyhodnocení testů BBT.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.