



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Radek Richtr, Ph.D.
Student:	Matěj Chlan
Název práce:	Vesmírné vylomeniny: softwarové řešení hry na interaktivní stěnu
Obor / specializace:	Softwarové inženýrství 2021
Vytvořeno dne:	10. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo zcela splněno.

2. Písemná část práce

87 /100 (B)

Písemná část práce je rozsahově přiměřená a logicky strukturovaná. Kapitoly na sebe plynule navazují a čtenář se v textu snadno orientuje. Práce obsahuje teoretickou část zaměřenou na rešerši a analýzu, praktickou část věnovanou návrhu a implementaci hry a závěrečnou část, která se věnuje testování a hodnocení výsledků. Za velmi zdařilou kapitolu považuji game design dokument, díky které lze hru pochopit a představit si její funkci velmi dobře i z jen textové podoby.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Praktická část práce je velmi kvalitně zpracovaná. Student vytvořil plně funkční a nasazený prototyp hry „Vesmírné vylomeniny“, který je plně integrovaný s interaktivní stěnou v laboratoři ggLab, nicméně neomezuje se jen na ní. Implementace hry je detailně popsána a kód je dobře strukturovaný a komentovaný. Testování bylo provedeno důkladně a to nikoli jen jednou, ale pravidelně v laboratoři ggLab, přičemž testování zjevně poskytlo cennou zpětnou vazbu pro další vylepšení hry.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

97 /100 (A)

Hra je až na opravdové drobnosti finální a připravená k nasazení. Plánujeme minimálně její použití na dalších akcích v ggLab.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student pravidelně docházel na vývoj a průběžné testování s uživateli do laboratoře ggLab.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Práce Matěje Chlana je na vysoké odborné úrovni a splňuje veškeré požadavky na bakalářskou práci. Student prokázal hluboké znalosti v oblasti výzkumu a vývoje her na velkých dotykových zařízeních a schopnost aplikovat tyto znalosti v praxi. Především vývoj na dotykové stěně přidává práci značně na komplexitě a náročnosti. Předložené výsledky jsou velmi kvalitní, dobře využitelné pro další vývoj her na interaktivních stěnách na FIT i jinde.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.