



Název práce: BYTOVÝ DŮM NOVUM

Jméno autora: LUCIA VARGOVÁ

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOHOUT TICHÝ

Vedoucí bakalářské práce: MICHAL KOHOUT, DAVID TICHÝ

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozsah práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vývoj projektu od ATZBP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
grafika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přístup studenta - účast na konzultacích	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
udržení původního arch, konceptu v BP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hodnocení vedoucího BP						3,1

VEDENÍ PROFESNÍ ČÁSTI: Jan Hlavín

***volitelné hodnocení konzultanta pozemního stavitelství dle dohody**

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Celková kvalita projektu / formální rozsah:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Správnost celkového technického řešení:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost technického řešení detailů / výpočtů:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Grafika zpracování:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přístup studenta - účast na konzultacích:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
hodnocení konzultanta						3,8

výsledný průměr 3,5

slovní hodnocení

Tištěná podoba práce je vcelku úplná a na první pohled působí jako průměrná práce. Při bližším ohledání se však projevuje to, co naznačuje elektronická podoba: přes vynaložené úsilí, nebyla práci věnována péče potřebná k tomu, aby se vše zvládlo skloubit, zkoordinovat, náležitě zdokumentovat a řádně dokončit.

Komentář konzultanta PS:

Práce je pokračování ze zimního semestru a v letním semestru pobíhala jen s omezenými konzultacemi. Z hlediska PS proběhlo pouze jedno setkání s informací o pokračování. Nedoporučuji k obhajobě.

1000-1500 znaků (př. 970)

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

Výkresy situací nejsou úplné (v katastrální situaci chybí např. vyznačení SO i IO vč. přípojek, v koord. situaci chybí PT i UT, významné kóty atp.). I projekt interiéru je přes malý rozsah pojat velmi spartánsky, chybí označení prvků ve výkresu půdorysu, kóty, popisy atd.

Komentář konzultanta PS:

V portfoliu chybí výkres základů, detailů, koordinační situace, tabulka oken, zámečnických výrobků, ...Skladby konstrukcí s chybami. Ve výkresech půdorysů chybí důležité kóty, nedostatečně zakreslená a popsána okna,

otázky k obhajobě

Co si představujete pod pojmem trvalý zábor a co vedlo k jeho vymezení v katastrální situaci?

Práce ukazuje určité kompetence ale i překvapivě malý zájem o technické aspekty stavby. Co vás na architektuře a vystavěném prostředí nejvíce zajímá?

závěr, hodnocení

Přes výše zmíněné se domníváme, že byt se jedná o v mnoha ohledech ne příliš zdařilý a hraniční projekt, základní penzum práce bylo splněno. Práce prokazuje základní technické znalosti a schopnost tyto znalosti na dostatečné úrovni aplikovat, byt kolegyně zjevně míří míří spíše k analytické než projekční dráze.

Práci lze obhájit a navrhuje jí hodnocení stupněm E-dostatečně.

max 300 znaků

13.6.24 Uohant

datum / autor posudku