

## POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### I. Identifikační údaje

Název práce: Pomůcka pro děti s autismem  
Jméno autora: Kateřina Macháčková  
Typ práce: Bakalářská  
Fakulta/ústav: Fakulta architektury (FA)  
Katedra/ústav: Ústav designu  
Oponent práce: Mgr. Kristýna Hrdá

### II. Hodnocení jednotlivých kritérií

Zadání: splněno

Zadání, kterému se autorka věnuje má velký význam neboť dětí s autismem v posledních letech přibývá a neexistuje příliš zdrojů, které by se tématu vývoje funkčních pomůcek v této oblasti zabývalo i přes to, že množství odborníků z praxe by uvítalo spolupráci na vývoji nových pomůcek.

Splnění zadání: A - splněno

Autorka se rozhodla v rámci své práce vytvořit multifunkční pomůcku pro děti s autismem jejíž součástí je i tvorba a testování dané pomůcky v mateřské škole pro děti s PAS.

Z mého pohledu je zadání splněno. V první části práce se autorka věnuje popisu specifik dětí s PAS, tento popis je sice rámcový, ale pro potřeby a vývoj pomůcky dostatečný, mimo to je nutno podotknout, že k tématu získávala informace kromě literatury i přímo od odborníků z praxe. V návaznosti na to byla provedena zevrubná rešerše trhu hraček, jejíž cílem bylo zmapovat dostupné hračky a jejich možnosti a funkčnost využívání u dětí s autismem. Na základně výše zmíněných informací pak autorka navrhuje svou vlastní pomůcku, která má cíleně více funkčních oblastí využití a to od rozvoje hrubé motoriky až po senzorickou integraci.

Kromě toho, že autorka neměla jistě jednoduché rozhodování ohledně výběru materiálu a následného celkového zpracování aby měla pomůcka atraktivní vzhled, myslí též na

bezpečnost dětí při používání pomůcky, což je jedním z velmi důležitých kritérií při tvorbě podobného rázu.

Zvolený postup řešení:

A - výborný

Zvolený postup řešení mi připadá ideální i ve vztahu k již zmíněnému konzultování s odborníky z praxe v průběhu rešerše i samotné tvorby pomůcky. Toto propojení totiž považuji za stěžejní v případě, že se někdo zajímá o tvorbu pomůcek pro děti se znevýhodněním, neboť bez mezioborové komunikace není tvorba podobných pomůcek často příliš efektivní. Mimo to nemám k procesu tvorby výhrad.

Odborná úroveň:

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce:

A - výborně

Bez výhrad

Výběr zdrojů, korektnost citací:

A – výborně

Bez výhrad

### III. Celkové hodnocení, otázky k obhajobě, návrh klasifikace

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou. Kromě toho, že do detailu zpracovává projekt po designové a technické stránce, zaměřuje se především na maximální funkčnost a využitelnost v praxi a to v oblasti, které se příliš mnoho lidí nevěnuje. V tom vidím obrovský přínos a přesah.

Otázky k obhajobě?

- Jak probíhalo testování finálního produktu a jakou získala zpětnou vazbu od uživatelů?
- Jaké další varianty materiálů by mohly být využity k výrobě?

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **A – výborně**.

V Cerhencích 10. 6. 2024

Podpis:

