

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Cesta sadem
Jméno autora:	Tereza Černíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Marika Dumková
Pracoviště opONENTA práce:	Atelier Partero s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročně
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka zvolila malé zadání - je dobře uchopitelné, studie i podrobnější bakalářská práce jsou přehledné a dobře čitelné. V práci řeší revitalizaci katolického hřbitova v Libčicích, rozšíření plochy pro pohřbívání, přilehlé veřejné prostranství a do podrobnosti také řešení alternativní cesty pochování ostatků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Tereza dala adekvátní prostor analytické části a propojení návrhu s historickými souvislostmi. Vnesla zpět do území starý sad a napojila tak místo na jakýsi systém sídelní zeleně. Dbala důsledně také na výhledy, pohledy a širší vazby. Pohybuje se citlivě mezi celkovým kontextem a drobným provozním detailem – řeší např. umístění konví na zalévání. Cením nebojácný urbanistický přístup – uvolnění prostoru před hřbitovem, navržený přesun policejní stanice. Na vzniklém místě navrhuje ovocný sad a otevřený předprostor hřbitova s místem pro objekt zázemí. Nápad vynikající, ale co do provedení už chybí naznačení dopravního řešení, křížení ulice Hřbitovní a přístupu na hřbitov na nově vzniklé „piazettě“. Určitě existuje nějaké alternativní řešení pro průjezd, zpomalení, náhradní propojení nebo podobně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Cením kuráž a návrh razantního kácení, které krásně uvolní a prosvětlí místa v projektu. Zvolená obměna skladby dřevin z čistě jehličnaté na listnatou ze směsi krajinných, parkových a ovocných druhů je velmi osvěžující. Navržený spon stromů v sadu 8 m je málo. Třešně, hrušně a staré odrůdy jabloní mají na ovocný strom poměrně velkou korunu, průměrně cca 10 m, tedy spon by měl být minimálně 12 m, ideálně i trochu větší.	
Navržená rampa mezi sadem a hřbitovem dobře splnila požadavek bezbariérovosti ve svahu. Předprostor hřbitova má v řezu profil břicha, z výkresu není jasné, jaký má sklon, to je jasné až v situaci odvodnění. Na veřejné prostranství jsou plochy překvapivě strmé a normu splňují velmi těsně, taková informace by měla být uvedena i v ostatních situacích a řezech. Případně snad lze hledat cestu, jak prostranství trochu „narovnat“.	
Studentka se podrobně věnuje retenci, nezapomíná využít pro stromy ve zpevněné ploše strukturalní substrát, ale v projektu zcela chybí práce s akumulací vody a úvaha o jejím využití pro zavlažování rozsáhlých ploch zeleně.	

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Vzhledem k rozsáhlému bourání a rušení asfaltových ploch parkingu chybí také jakékoliv zmínění recyklování stavebních materiálů.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je strukturovaná, má jasné členění a přehledné a dobře čitelné dílčí texty. Grafika má jednoduchou barevnost a pro orientaci slouží výborně. Popisky v „ručně“ psaném písmu působí jako z videa na youtube, pro tištěnou akademickou práci by se hodilo zvolit jiný font.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje u fotografií a typového mobiliáře nejsou zcela jednoznačně uvedeny. Otázka je, zda studenti dostávají k citování a uvádění pramenů pokyn, protože jsem se s dobře ozdrojovaným projektem snad ještě nesetkala. Možná stačí během semestru studentům naznačit, že je to součást hodnocení?

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Konkrétně vodní prvek „vodní stůl“ jehož pořízení i provoz budou bezpochyby nákladné, je umístěn v samém cípu a slepém konci pietní části hřbitova – to je škoda, je odsouzen k vypnutí a voda v něm nikdy nepoteče. Takový prvek lépe umístit do středu dění, kde si ho vychutná maximum uživatelů. Kdyby se místo pro fontánu a kolumbárium našlo jinde, mohl cíp na západě území zůstat jako takové nedotknuté území vedle vrchu Kameníček, řekněme rezerva. Prostor pro krásu divokosti, odpočinek duše... Zkrátka ne všechna místa hledají funkci.

V sadu podél severní strany by bylo možné odstínit pohledy ze sadu na zaparkovaná auta, třeba živý plot.

Těch zídek a zdí je tu až-až, předprostor hřbitova členěný na terasy mohl klidně zůstat jako pěkný záhon ve svahu - takový často plní efekt i účinněji než záhon v rovině mezi zdmi...

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Návrh je doprovázen stručnou zato silnou SWOT analýzou, v rámci níž se podařilo pojmenovat konkrétní problémy a je popsána přímá a jasná cesta k jejich řešení. Práci doporučuji k obhajobě. Zde pár otázek k doplnění:

- Úzká spára mezi kolumbáriem a současnou hřbitovní zdí může způsobovat problémy – vlhkost, hnití, zbytky, odpad... Navrhnete řešení jako prevenci vzniku podobného problému?
- Z bouraných zpevněných ploch a domu policie zůstane suť, jejíž odvoz a likvidace jsou nákladné. Může zůstat a sloužit jako stavební materiál. Najdete pro něj v návrhu využití?
- Dovedete spočítat, kolik vody potřebuje nově založený sad a zeleň na této ploše? Navrhnete pro tento objem adekvátní velikost akumulací jímky a prostor vhodný pro její umístění?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: