

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Cesta života
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Kunc
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav krajinářské architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Popelínský
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	-

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Práce se zabývá zpřístupněním starého hřbitova a implementací různých – i inovativních – způsobů pohřbívání. Poměrně malé prostranství starého Bubenečského hřbitova navazuje na oboru Stromovka. Mělo by tak sloužit nejen jako pietní a funerální prostor, ale i jako nový vstup do tohoto významného parku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Bakalářská práce splňuje zadání. Výsledkem je podrobně zpracovaná projektová dokumentace veřejného prostranství.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Postup řešení je zvolen správně. Studie je dle požadavků rozpracována do adekvátní struktury projektové dokumentace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je zpracována na poměrně vysoké odborné úrovni. Členění stavebních objektů i grafické řešení jednotlivých výkresů je přehledné a podává tak srozumitelný obraz o navrženém architektonickém i technickém řešení. V některých částech se ovšem objevují dílčí nedostatky. Např. v katastrální situaci by mělo být schematicky zobrazeno navržené řešení. V koordinační situaci chybí základní kóty – např. šířky cest, odstupy od hranic pozemků, výškové kóty schodišť. Některé prvky a šrafy uvedené v legendě (např. ohledně řešení komunikací) se ve výkresu nezobrazují. Pozornost by měla být také věnována odstupovým vzdálenostem při souběhu technických sítí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Text bakalářské práce je srozumitelný, struktura je přehledná. Místy se objevují drobné formální nedostatky, např. latinské názvy taxonů nejsou vždy psány kurzívou, kultivary jsou značeny čtyřmi různými typy uvozovek, v závěrečném výkazu výměr jsou chyby v nadpisech apod.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>
Vzhledem k charakteru zadání text neobsahuje standardní seznam použité literatury. Práci se zdroji a citační etiku tak nelze podrobně hodnotit.

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Navržené řešení rozptylové loučky, které tradiční nízký trávnik nahrazuje vyššími okrasnými trávami, chápu spíše jako experiment, jelikož chemické složení a pH zpopelněných zbytků není pro růst rostlin příznivé a na poměrně malé rozloze rozptylového prostoru může být problematické. Větší výhrady bych ale měl k umístění záhonů pro rozptyl na křižovatce cest, kde může docházet ke kolizi pietních obřadů s běžnými návštěvníky. Součástí práce je i návrh technického řešení autorského mobiliáře ve formě dřevěných lavic. Vzhledem k vlastnostem akátového dřeva - především tvaru kmenů - a potřebnému průměru je použití dřevěného masivu diskutabilní z pohledu

racionálního využití přírodních i finančních zdrojů.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor prokázal schopnost rozpracovat původní studii do kvalitní a realizovatelné projektové dokumentace. Výsledkem bakalářské práce je logicky strukturovaný elaborát obsahující vypovídající technické detaily řešící důležité aspekty návrhu - vegetaci, drobné stavby, vodní prvky či zpevněné plochy. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

Ohledně odtokových poměrů srážkových vod je uvedeno, že se voda ze vstupní cesty „hromadí na chodníku Wolkerovy ulice“. Není možné prostor řešit tak, aby se větší množství vody zachytilo a využilo přímo v řešeném území?

Zabýval jste se vlivem rozptylu zpopelněných zbytků na vegetaci záhonů? Existují nějaké způsoby, jak negativa eliminovat?

Datum: 6.6.2024

Podpis:

