

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh bytového domu v Liberci se zaměřením na koncepci bílé vany
Jméno autora:	Bc. Matěj Chaloupka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Michal Vysušil
Pracoviště oponenta práce:	VNprojekt-statika s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Správný návrh bílé vany je složitým konstrukčním úkonem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor postupuje tak, aby splnil zadání v praxi používaným způsobem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Osobně bych doplnil detaily pracovních spár bílé vany.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je velmi dobrá. Rozsah práce naprosto dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vybrané zdroje odpovídají zadání diplomové práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Návrh konstrukce bílé vany odpovídá zvyklostem z praxe. Tvar základové desky by bylo možné optimalizovat, ale pro zadání diplomové práce toto není stěžejní téma.
Autor dobře splnil zadání diplomové práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor velmi dobře předkládá návrh konstrukce bytového domu v Liberci se zaměřením na bílou vanu. K návrhu nemám připomínek.

Otázky:

- 1) Základová deska má rozměry cca 40x31m. Jak lze omezit rozvoj trhlin od smršťování?
- 2) Suterén 2.PP je zatížen vodním sloupcem 4,1m. Jak lze zabránit tzv „vyplavání“ konstrukce v průběhu výstavby? Jaká fáze stavby je nejvíce náchylná na „vyplavání“?
- 3) Trámy přechodové desky – jaká byla zvolena spolupůsobící šířka a proč?
- 4) Jak se řeší stykování těsnících plechů BK Illichman?
- 5) Jaká lze učinit konstrukční opatření při pronikání radonu bílou vanou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2024

Podpis: Michal Vysušil