

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Konstrukční návrh bytového domu v Liberci se zaměřením na koncepci bílé vany</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Matěj Chaloupka</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Típka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv ČVUT v Praze, Katedra betonových a zděných konstrukcí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
S ohledem na problematiku návrhu bílé vany hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student se účastnil pravidelných konzultací s vedoucím, nicméně konkrétní výstupy práce vznikaly velmi pomalu. Hlavní část práce byla vytvořena až v posledních týdnech, takže nezbylo příliš času na kontrolu a korektury.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni. Student úspěšně aplikoval znalosti získané během studia, které v rámci zpracování práce dále rozšiřoval. Převážná část výpočtů je provedena v excelu nebo exportovaná přímo z výpočetních programů, což autorovi výrazně šetřilo čas při optimalizaci návrhu. Výkresová dokumentace je velmi zdařilá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
Práce je koncipovaná jako komentovaný statický výpočet, z toho důvodu nejsou obrázky, tabulky a rovnice číslovány. Statický výpočet je však místy nepřehledný, chronologie výpočetních kroků je často nelogická. V některých částech výpočtů není zcela patrné, kde se řešené prvky/oblasti nachází. Práce obsahuje drobné gramatické a stylistické chyby. Rozsah práce je odpovídající.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student čerpal z platných norem, technických předpisů a vysokoškolských skript. Postrádám více odborné literatury (i zahraniční) zabývající se právě tematikou bílých van. Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých podkladů. Vzhledem k povaze práce (čistě konstrukční návrh) nejsou zdroje na konkrétních místech citovány.	

Další komentáře a hodnocení

-

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce se zabývá složitější problematikou návrhu bílé vany. Student se při jejím návrhu snažil zohlednit maximum faktorů ovlivňujících chování a tedy i návrh. Výpočty a návrhové postupy bohužel nejsou příliš průhledné, v řadě případů se autor spoléhá čistě na numerické výstupy výpočetního programu bez alespoň přibližné kontroly alternativní metodou. To může být v reálných případech navrhování konstrukcí poměrně nebezpečné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2024

Podpis: