# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

| | |
|---|---|
| **Název práce:** | Analýza chování spoje dvou betonů různého stáří |
| **Jméno autora:** | **Bc. Ian Crowther** |
| **Typ práce:** | diplomová |
| **Fakulta/ústav:** | Fakulta stavební (FSv) |
| **Katedra/ústav:** | Katedra betonových a zděných konstrukcí |
| **Vedoucí práce:** | Doc. Ing. Josef Fládr, PhD. |
| **Pracoviště vedoucího práce:** | Katedra betonových a zděných konstrukcí |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

**Zadání** **průměrně náročné**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Práce se skládá z rešeršní a experimentální části. Zadání je průměrně náročné a odpovídá standardům pro diplomové práce.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Zadání bylo splněno ve všech bodech.

**Aktivita a samostatnost při zpracování práce** **A - výborně**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.*

Autor zpracovával diplomovou práci samostatně a úplně sám vymyslel a zpracoval bednění pro zámky jednotlivých spojů.

**Odborná úroveň** **B - velmi dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Experimentální část práce je zpracovaná velmi dobře, a to včetně vyhodnocení. Rešeršní část práce je slabší a i když autor čerpal ze zahraniční literatury, mohl proniknout do dané problematiky hlouběji.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **C - dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

V práci se objevují drobné gramatické chyby a překlepy. Odborná úroveň je jen průměrná a občas se slangovými výrazy. Rozsah zpracované práce je také průměrný.

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité zdroje jsou vhodně vybrány a citovány dle pravidel.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Závěrečná práce je zpracována na zajímavé téma a hlavním výsledkem práce jsou doporučené hodnoty soudržnosti pro numerické výpočty konstrukcí s pracovní spárou. Tato databáze bude jistě inspirující pro další výzkumníky nebo statiky.

Experimentální část práce byla realizována velmi pečlivě a svědomitě. Její zpracování bylo pro autora časově náročné. Rešeršní část práce je pravděpodobně z tohoto důvodu zpracována povrchněji. Použitá jazyková úroveň je průměrná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.5.2024 Podpis: