



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Josef Pavlíček, Ph.D.
<b>Student:</b>	Teodor Beneš
<b>Název práce:</b>	Detekce vybrané klíčové činnosti při pozemním odbavení letu na základě záznamů z bezpečnostních kamer
<b>Obor / specializace:</b>	Umělá inteligence 2021
<b>Vytvořeno dne:</b>	10. června 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Velmi pěkná a prakticky náročná práce. Student pečlivě pracoval, konzultoval s vedoucím i technickým konzultantem ze strany zadavatele. Nemám výhrad

### 2. Písemná část práce 100/100 (A)

Práce je moc pěkná a svou úrovní ji můžeme vnímat jako výbornou bakalářskou práci.

### 3. Nepísemná část, přílohy 90/100 (A)

Vzniklo SW dílo. Jedná se spíš o experiment než hotový program. Ale daná problematika je velmi náročná na implementaci a není se tedy čemu divit, že vzniklý výsledek je spíš fragment, než kompletní řešení s "mašličkou".

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90/100 (A)

Parciálně je dílo využitelné jak pro demonstraci řešení, tak automatizaci odbavení letadla, jako návod, kudy může vést cesta, jedná se o demonstrátor.

### 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita

[4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita

[5] nedostatečná aktivita

## 6. Samostatnost studenta

► [1] výborná samostatnost

[2] velmi dobrá samostatnost

[3] průměrná samostatnost

[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost

[5] nedostatečná samostatnost

## Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Práce se mi velmi líbí, student řešil (byť v omezeném rozsahu) úlohu, kterou se zabývají týmy programátorů v různých firmách jako např. IBM či Microsoft s astronomickými rozpočty . Jako učitel jsem studenta rád vedl, věřím že je plný elánu dále pokračovat. Hodnotím jej známkou A.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.