

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aktuátor s řízeným náklonem v ose x,y ovládaný pohybem akcelerometru
Jméno autora:	Bc. Aron Primas
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Prof. Ing. Jaromír Volf, DrSc.
Pracoviště oponenta práce:	Technická fakulta ČZU, Kamýcká 129, 165 21 Praha 6 - Suchdol

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se týká aktuátoru se dvěma servomotory, jejichž pohyb v ose x a y je řízen pohybem akcelerometru. Jedná se o průměrně náročné zadání, které bylo splněno v celém rozsahu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená DP splňuje zadání v celém rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup i metodiku. Jen si myslím, že vhodnější by bylo oddělení akcelerometrů od ostatních obvodů zařízení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využil podkladů a dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána přehlednou a srozumitelnou formou. V práci se však vyskytují formální chyby, je napsána bez gramatických chyb. Přiklonil bych se lepším formulacím. Na Obr. 9 je úhel α i β označen od osy x. Na Obr. 12 ve schématu má indukčnost hodnotu 22 μH , v textu však je 10 μH .	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student plně využil získaných studijních materiálů, vybraná literatura je relevantním zdrojem DP, rovněž všechny citace jsou v pořádku, nedošlo k porušení citační etiky a rovněž výsledky vlastní práce jsou dostatečně odlišeny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Výsledky práce byly prakticky odzkoušeny včetně stanovení dosažených chyb v jednotlivých náklonech

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Co způsobuje výrazné zhoršení chyb při větším náklonu?
2. Dokážete odhadnout, jak by se zlepšily výsledky při použití navrhovaného Kalmanova filtru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2024

Podpis: