

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sídlíště Dáblice - ochrana hodnot v kontextu aktuálních záměrů
Jméno autora:	Černá Anna
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 127 - Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing. arch. František Pospíšil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce pokládám za mimořádně náročné. Její zpracování vyžadovalo jednak analýzu řešeného území v teoretické i praktické úrovni, identifikaci záměrů, problémů a hodnot v území a pochopení problematiky ochrany hodnot a řešení problémů v zastavěném prostředí v oblasti územně plánovací sféry a památkové péče tak, aby autorka mohla v široce zaměřené úloze navrhnout opatření k eliminaci negativních stránek rozvoje a k ochraně hodnot v řešeném území. Vedle odborného obsahu práce oceňuji i zpracování výkresových příloh v prostředí geografického informačního systému ArcGIS Pro.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje požadavky zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka během zpracování závěrečné práce projevila samostatný a aktivní přístup a se zájmem se věnovala zadanému tématu. Práce vznikala průběžně, systematicky a byla pravidelně konzultována. Autorka velmi pružně reagovala na závěry konzultací a doporučení pohoťově a kreativně je aplikovala.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce pokládám za výbornou, práce přes svůj poměrně široký záběr proniká do analyzované problematiky a systematicky navrhuje možnosti řešení problémů. Díky tomu má práce vysokou hodnotu a ambice stát se užitečným podkladem pro další ochranu mimořádně cenného území sídlíště Dáblice.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň je na vysoké úrovni. Diplomová práce má rozsah téměř 76 stran formátu A3. Odborný jazyk textu je na výborné úrovni a přitom si zachovává dostatečnou čtivost. Shrnutí prezentovaná též ve formě tabulek vhodně doplňují textovou prezentaci analýz a výstupů. Formální nedostatky jsou marginální, doplňková výkresová část má všechny náležitosti (výraz „jména ulic“ použitý ve výkresové dokumentaci by bylo vhodné nahradit pojmem „názvy ulic“).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je více než postačující a oceňuji použití literatury ve fyzické podobě, tedy nikoli jen internetových zdrojů a to i s ohledem na skutečnost, že některé publikace byly velmi obtížně dostupné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Závěrečnou práci hodnotím jako velmi inspirativní a užitečnou. Oceňuji aktivní a zapálený přístup autorky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečnou práci hodnotím jako velmi zajímavou a užitečnou. Oceňuji aktivní přístup autorky práce, průběžný postup zpracování, věcnost, srozumitelnost, přehlednost práce i návrh dílčích opatření k řešení problémů a ochraně hodnot.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 12.6.2024

Podpis: František Pospíšil