



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Filip Glazar
Student: Lukáš Zima
Název práce: Aplikace na přípravu hudebních setů pro iOS a iPadOS
Obor / specializace: Softwarové inženýrství 2021
Vytvořeno dne: 10. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Konstatuji, že zadání bylo kompletně splněno.

2. Písemná část práce

98 /100 (A)

Písemnou část práce považuji za vysoce kvalitní. Autor používá bohatý jazyk a nedopouští se větších gramatických chyb ani stylistických nedostatků. Kapitoly na sebe logicky navazují a obsahují vše potřebné. Velmi se mi líbí provedené uživatelské testování a autorova reakce na něj. Dále bych ocenil dobře popsany úvod do problematiky DJování. Práce cituje dostatek zdrojů a to 72. Konstatuji, že citační etika nebyla porušena.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemnou část práce tvoří aplikace pro mobilní operační systémy iOS a iPadOS. Aplikaci považuji za povedenou a to jak z hlediska návrhu, tak implementace. Autorovi se povedlo poradit si s různými překážkami a aplikaci dovedl do produkčního stavu. Zvolené technologie jsou v pořádku a zdrojový kód také.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledkem práce je především aplikace pro přípravu hudebních setů, kterou považuji za velmi povedenou a dle uživatelského testování i dobře použitelnou pro DJ. Písemná část může velmi dobře posloužit jako návod při návrhu a vývoji jakékoliv aplikace pro iOS/iPadOS.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student vykazoval nadstandardní aktivitu.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl schopen pracovat naprosto samostatně a přesto odvedl skvělou práci.

Celkové hodnocení

98 /100 (A)

Vzhledem k hodnocení zmíněnému výše nemohu práci hodnotit jinak, než klasifikačním stupněm A - Výborně.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.