



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Monika Borkovcová, Ph.D.  
**Student:** Vojtěch Kváš  
**Název práce:** Sinis - systém pro kolejní klub Sincoolka  
**Obor / specializace:** Softwarové inženýrství 2021  
**Vytvořeno dne:** 18. června 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Stanovený cíl práce byl splněn, bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ odborné práce.

### 2. Písemná část práce

80/100 (B)

Cílem práce je analýza SW řešení kolejního klubu Sincoolka a návrh a implementace serverové části nového systému pro tento klub a příprava dokumentace pro klientskou část. První část práce přehledně popisuje analýzu současného softwarového řešení zahrnující technologický stack a moduly aplikace, kladně hodnotím i zjištěné nedostatky současného řešení. Navazující kapitola tři "Analýza nového řešení" pracuje s původními požadavky, které autor následně rozšiřuje, tato kapitola je také vhodně doplněna o analýzu existujících řešení, které ale mohly být lépe vyhodnoceny na základě vybrané hodnotící škály a stanovených atributů. Popsané požadavky využívají techniku MOSCoW a jsou také kategorizovány. Kapitoly "Návrh nového kolejního systému" a "Implementace kolejního systému" a "Testování" jsou oproti předchozím kapitolám až příliš stručné, což snižuje celkové provedení textové části práce. Celkově má práce logické členění, jazyková a terminologická úroveň je na velmi dobré úrovni. Práce splňuje formální náležitosti, má úhlednou formu a zdroje jsou dobře zpracovány.

### 3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Výsledkem této práce je vytvořené SW řešení serverové části aplikace pro kolejní klub a dokumentace API pro vývoj klientské části.

#### **4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

95 /100 (A)

Předložené řešení je vytvořeno dle zadání a lze jej s drobnějšími úpravami nasadit do produkce.

#### **Celkové hodnocení**

83 /100 (B)

Celkově je práce vytvořena na kvalitní úrovni, kterou ovšem snižuje nevyváženost spočívající v různé propracovanosti jednotlivých kapitol. Převážně popis implementace by měl být výrazně rozšířen.

#### **Otázky k obhajobě**

Jaká úskalí má Vaše SW řešení v případě dalšího rozšíření? Je kompletně rozšiřitelné?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.