

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Územní analýza města Smržovka
Jméno autora:	Tereza Viková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP je svým rozsahem náročné, neboť se jedná především o velmi časově náročné téma, které se v praxi zpracovává ve více lidech (odbornících) a přibližně ve stejné lhůtě bez toho, kdy si studentka musela plnit ještě jiné studijní povinnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo z mé strany bez výhrady splněno. Studentka splnila vše, na čem jsme se na začátku semestru domluvili. Drobnou výhradu mohu spatřovat ne v úplně precizním zpracování rozboru udržitelného rozvoje, což ale nesnižuje kvalitu práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala zcela samostatně, pravidelně docházela 1x týdně na konzultace a správně reagovala na připomínky. Na každou konzultaci přinášela pokročilou práci, s velkým množstvím dotazů a s ochotou naslouchat a diskutovat o možných úpravách výstupů a postupů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je po odborné stránce velmi dobrá. Studentka čerpala z vlastních průzkumů a rozborů doplněných analýzou ÚPP a ÚPD. Grafická část je na výborné úrovni, u níž prokázala studentka dovednost v práci s ArcGIS Pro, kterou si osvojila během studia a během zpracování BP. Textová část je srozumitelná, přehledná, vhodně doplněná o vlastní odborné komentáře na konci každé kapitoly, aby měl čtenář možnost i poznat vlastní odborné názory studentky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň práce je velmi dobrá až výborná, v některých pasážích stručnější. BP je v porovnání s jinými BP rozsáhlá, komplexní a zajímavá, použitelná v územně plánovací činnosti SO ORP Tanvald a města.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Bez závažnějších připomínek. Studentka pracovala s velkým množstvím dat a informačních zdrojů, které s ohledem na délku letního semestru nemohl být dál rozšiřován. Při kontrole práce jsem nezjistil žádná závažnější pochybení v oblasti citací, parafrází a či odkazování se na publikační zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka naplnila hlavní výsledky BP tak, jak bylo dohodnuto na začátku semestru tj. komplexní analýza města s využitím stávajících zdrojů informací (ÚAP, ÚPD) a vlastního průzkumu. BP obsahuje i ve svém úvodu vhodnou teoretickou část, ve které studentka krátce seznamuje čtenáře s pojmoslovím a legislativou územního plánování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

BP obsahuje velmi dobré (textová část – teorie, legislativa, komplexní analýza města) až výborné části (grafická výkresová část). Celkové výborné hodnocení bakalářské práce vyplývá především z převažujících výborných výstupů a aktivity studentky během semestru, kdy prokázala při konzultacích výrazné posuny ve své práci, pečlivost při tvorbě grafické části, systematickosti při analýze území.

Na práci studentky oceňuji její pracovitost, cílevědomost a schopnost diskutovat o jednotlivých problémech spojených s tématy BP a územního plánování obecně.

S ohledem na zaměření (IŽP) studentka ve své práci prokázala výbornou orientaci v problematice, schopnost dobře pracovat s informačními zdroji a především nabízet vlastní komentáře (k analýze města).

Na základě dosažených výsledků doporučuji studentku k obhajobě a dalšímu magisterskému studiu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2024

Podpis: