



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Josef Vogel, CSc.  
**Student:** Jiří Konvičný  
**Název práce:** Phishingalert.cz - rozsireni  
**Obor / specializace:** Softwarové inženýrství 2021  
**Vytvořeno dne:** 3. června 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Cílem bakalářské práce bylo zejména vytvoření forenzního modulu pro aplikaci phishingalert.cz. Tento cíl byl zcela splněn. Byla vytvořena fungující aplikace splňující požadavky zadání práce. V práci najdeme i rešerši existujících podobných řešení daného problému.

### 2. Písemná část práce

92 /100 (A)

Text práce je psán anglicky. Angličtina je, pokud to mohu posoudit, dobrá. Vlastní práce obsahuje 35 stran, což je přiměřené bakalářské práci. Formálně je text v pořádku. Práce obsahuje standardní části: Úvod, Analýza, Návrh, Implementace, Testování a Závěr. Je zde právě vše potřebné, nenalezl jsem nic chybějícího, ani nadbytečného. Bibliografie obsahuje 67 položek, formálně je zcela OK. V příloze najdeme instalační manuál.

### 3. Nepísemná část, přílohy

92 /100 (A)

V přiloženém zip souboru najdeme zdrojové texty v jazyce Kotlin. Vytvořený forenzní modul je fungující a splňuje požadavku zadání.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

92 /100 (A)

Výsledný forenzní modul pro aplikaci phishingalert.cz je možno nasadit do praktického použití.

## **Celkové hodnocení**

92 /100 (A)

Student vytvořil prakticky použitelnou aplikaci pro sběr forezních dat o phishingových útocích pro jejich hlášení službám Google a CloudFlare.

## **Otázky k obhajobě**

Vysvětlete problém s předáním sebraných forezních dat na Google.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.