



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Marek Sušický
Student: Jiří Konvičný
Název práce: Phishingalert.cz - rozsireni
Obor / specializace: Softwarové inženýrství 2021
Vytvořeno dne: 10. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno a výsledkem je běžící aplikace, která splňuje až na jednu výjimku všechny funkční a nefunkční požadavky. Jejímu reálnému nasazení ale brání několik menších závad, z nichž nejvýznamnější je absence přihlašování do administrátorské zóny. (funkční požadavek č.7) Tato funkce je, vzhledem k použitému stacku, jednoduchá na implementaci, tudíž nemá závažnější dopad na kvalitu odevzdané práce.

Zadání bylo obtížností přiměřené, náročnější byla oblast nahlašování závadného obsahu třetím stranám. Mnoho stránek je totiž chráněných pomocí captcha a dalších mechanismů, nicméně i tyto zábrany se podařilo rozumným způsobem odstranit.

2. Písemná část práce

80/100 (B)

Práce je psaná anglicky, je čitelná a bez zjevných chyb, které bych dokázal odhalit. Rozsahem splňuje nároky, je dobře strukturovaná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Rozsah jednotlivých kapitol je, až na testování, dostatečný. V případě testování by bylo vhodné trochu detailněji rozepsat provedené testy, např. uvést pokrytí kódu apod.

V kapitole 1.4.1 mi přijde zbytečná citace z Cloudflare o vztahu doménového jména a IP adresy. V kapitole 2.1.3 by čtenáři mohl pomoci nějaký activity nebo sequence diagram.

V práci jsou některá sporná tvrzení, jako např. popis RDBMS: "Every table has a primary key that can be used to specify the relationship

between data in the tables, and the user writes SQL queries to interact with the database." - ne každá databáze vyžaduje existenci primárních klíčů.

"Relational databases follow strict ACID properties, which means that the database is able

to maintain data integrity despite errors in data processing, and the data should be

accurate

at all times." - ACID se týká vlastností transakcí, nikoliv databází, ale zde jde možná jen o nedovysvětlení.

Obrázky 3.1 a 3.2 jsou otočené, ale popisek nikoli.

Součástí je i příloha s instalačním manuálem, což hodnotím kladně.

Autor cituje korektně a používá zdroje v souladu se standardy.

3. Nepísemná část, přílohy

85 /100 (B)

Vybrané technologie odpovídají problému, který řeší. Výsledný kód je dobře strukturovaný a pěkně logovaný přes logger. Testy jsou nekomentované, test `CoreApplicationTests.kt` je úplně prázdný. Kód občas obsahuje malé zakomentované kusy, které by bylo vhodné odstranit.

`WebFormController.kt:76` - hardcoded email + odkaz na `http://localhost:8080`

V modulu scraper je mimo pěkné šablony umístěn také soubor `scraper-config.yml`, který tam nemá být. V `CertificateDownloader.kt` jsou na řádcích 13 a 14 hodnoty, které by měly být umístěné v konfiguračním souboru.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

78 /100 (C)

Aplikace potřebuje ještě několik dní práce, aby bylo možné ji nasadit do testovacího provozu. Pokud by se podařilo povědomí o ni rozšířit a informovat širokou veřejnost, mohla by přispět ke zvýšení bezpečnosti uživatelů.

5. Aktivita studenta

[1] výborná aktivita

► [2] **velmi dobrá aktivita**

[3] průměrná aktivita

[4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita

[5] nedostatečná aktivita

Zadání bylo vybráno s dostatečným předstihem, ale na samotné práci začal student pracovat intenzivněji až v posledním semestru. To se projevilo v závěru, kdy se např. nestihlo implementovat přihlašování do administrační sekce aplikace. V průběhu řešení student plnil zadané úkoly a termíny a na konzultace byl připraven.

6. Samostatnost studenta

► [1] **výborná samostatnost**

[2] velmi dobrá samostatnost

[3] průměrná samostatnost

[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost

[5] nedostatečná samostatnost

Student je schopen samostatné tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Výsledná práce splňuje zadání, je pěkně architektonicky navržená, výsledný kód čitelný. Hodnocení ovlivnila absence přihlášení do administrace a slabší oblast testů, nicméně věřím, že na práci bude možné navázat dalšími závěrečnými pracemi.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.