

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>UDRŽITELNÝ ROZVOJ SPORTOVNÍ INFRASTRUKTURY S DŮRAZEM NA EKONOMIKU VE STAVEBNICTVÍ</b>
<b>Jméno autora:</b>	Petr Kučera
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP je koncipováno z oblasti investic do sportovních staveb. Je zaměřeno na udržitelnost, investice do sportovních staveb, životní cyklus. Zadání je orientováno i na aplikaci na praktickém příkladu.	
Zadání BP vychází ze zaměření studenta v jeho bakalářském studiu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z práce je zřejmé, že autor čerpal jak ze znalostí získaných při studiu v oblasti investiční výstavby, tak i podrobného studia Sportovních staveb a to různého zaměření.	
Uvedl zdroje financování, popsal přípravu, projektovou dokumentaci a oceňování. Praktickou část zaměřil na reálnou akci, věnoval se finančním nákladům a důsledkům chybného rozhodování.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pro řešení autor vycházel z nezbytnosti komplexního přístupu v oblasti sportovních staveb. Autor zvolil správný postup pro splnění zadání. Student pracoval poměrně aktivně a samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využil veškerých získaných znalostí ze studijního programu. Problematiku nejdříve analyzoval - popsal oblast a podložil ji dostatečným spektrem pohledů.	
Správně uvedl, že složitost investičního procesu sportovních staveb je daná různorodostí objektů.	
V první části práce rozebral různé typy sportovních staveb a tento rozsah není zcela v souladu k praktické části.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná a má dobrou stylistickou úroveň. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na bakalářskou práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

*vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1  
Bibliografické citace. Počet stran práce a počet položek zdrojů považují za přiměřené.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vyzdvihnout je třeba rozsáhlost tématu, neboť v rámci studia nebyly např. v předmětu pozemní stavby zařazeny sportovní stavby jako takové.

Přínosný je potom praktický výstup práce, kde autor dokládá možný přístup pro využití zejména ze strany managementu zadavatele.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce přináší ucelený popis řešení investic do sportovních staveb, mapuje investiční činnost. Práce má konkrétní výstupy a je využitelná. Stanovené cíle v práci byly splněny, a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska použitých přístupů a zdrojů.

Zpracování získaných poznatků je využitelné pro praxi jen s určitými výtkami a to že rozbor všech možných typů sportovních staveb není v práci zcela vyvážený ve vztahu k využitelnosti zadavatele při řešení nové sportovní stavby, či její rekonstrukci.

Doporučuji vysvětlit v rámci obhajoby.

Lze konstatovat, že cíle bakalářské práce jsou splněny.

Otázky:

1. Jaký je časový horizont investičních plánů v případě objektů sportovních staveb?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2024

Podpis: