

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Udržitelný rozvoj sportovní infrastruktury s důrazem na ekonomiku ve stavebnictví</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petr Kučera</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Kalčev, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Byl zvolen správný postup. Nemám výhrady.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Viz Další komentáře a hodnocení	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pro logickou orientaci bych více ocenil, kdyby klíčové kapitoly 1., 2., atd. vždy začínaly na nové stránce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů hodnotím jako relevantní. Jen bych uvítal více záznamů v části Literatura a méně v Internetové zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cíl práce: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Obecný cíl: byl splněn</li> <li>o Cíl pro teoretickou část: zde si autor vytknul poměrně ambiciózní cíl, kdy chtěl popsat CELÝ průběh výstavby sportovních staveb. Za mě je to spíše základní přehled a nejedná se o úplný popis průběhu výstavby.</li> </ul> </li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"><li>○ 1. cíl pro praktickou část: byl splněn</li><li>○ 2. cíl pro praktickou část: byl splněn</li><li>○ 3. cíl pro praktickou část: byl splněn</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Na straně 46 píšete, že staré výbojky spotřebovali za hodinu 35,5 kW. Pokud máme spotřebu energie pak měrnou jednotkou jsou kWh. kW jsou pro výkon/příkon.</li><li>- Tabulka č.5, č. 7 prezentuje provozní náklady. Pro elektřinu jsou roční náklady konstantní na úrovni 624 000 Kč bez jakéhokoliv vlivu v čase (růst ceny elektřiny, rozšíření sportovní haly, výměny osvětlení za LED, apod.), tyto náklady mi přijdou zavádějící i přes to, že autor v kapitole 6.3.2. konstatuje, že jsou odhadnuty na základě zdroje (77) a jsou v čase neměnné.</li><li>- V kapitole 3.6.4. autor správně píše u výpočtu NPV, že <math>t</math> nabývá hodnot 0 až <math>n</math>. Ale v kapitole 6.3.5., jsou hodnoty NPV vypočteny s <math>t=1</math> až <math>n+1</math> a nikoliv <math>t=0</math> až <math>n</math>, kde <math>t=0</math> je 2009.</li><li>- Uvítal bych, kdyby se nepoužíval průměrný koeficient diskontní sazby/inflace jako 3,6 %, ale aby se použili skutečné hodnoty např. inflace pro rok 2010-2023. Tím, že se použije hodnoty 3,6 % dojde ke zkreslení výsledků.</li></ul>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

- 1) Na stránce 42 píšete, že není žádná informace o výběrovém řízení na dodavatele projektu. Položil jste oficiální dotaz město Pardubice či na krajský úřad?
- 2) V tabulkách provozních nákladů jsem nenašel náklady na vytápění. Jak se hala a ostatní prostory vytápí a připravuje teplá voda? Jaké jsou náklady?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2024

Podpis:

