

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Rizika projektu rekonstrukce UK</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Matěj Vladyka</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena na analýzu a hodnocení rizik projektu rekonstrukce historické budovy. Téma považuji za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student při zpracování postupoval systematicky, pravidelně konzultoval a na konzultace byl vždy připraven. Student v průběhu řešení prokázal schopnost samostatné práce a orientace v tématu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je zpracována na dobré odborné úrovni. Autor při zpracování postupoval logicky. Teoretická část podává dobrý přehled o řešené problematice. Část praktická má logickou strukturu a postupuje od obecného ke konkrétnímu. Nejprve je představen projekt, poté identifikována rizika, která jsou kvalitativně a poté i kvantitativně ohodnocena. V kvantitativní hodnocení jsou využívány simulace. Identifikovaná rizika jsou spíše obecněji formulována, proto považuji za správné, že byla podrobena i kvantitativní analýze. Výsledkem simulací je i doporučení směřující k výši rozpočtové rezervy. Po analýze a hodnocení rizik jsou navržena opatření na ošetření jednotlivých rizik.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce je po formální stránce v pořádku, drobným pochybením je číslování listů s anotací klíčovými slovy a prohlášením. Rozsah práce odpovídá stupni studia. Text práce je typograficky správně zpracovaný. Jazyková a stylistická stránka práce je na odpovídající úrovni.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce má jasně stanovený cíl, kterému odpovídá logická struktura. Metodika práce je dostatečně specifikována. V praktické části je postupováno logicky. Identifikovaná rizika jsou spíše obecnějšího rázu, nicméně jsou hodnocena kvalitativním i kvantitativním přístupem. Výsledky analýz vedou k doporučení vhodné výše rezervy a návrhu na ošetření rizik. Práci považuji za zdařilou a odborně kvalitní. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

V práci, v kapitole 2.3 (str. 44), navrhuje různá opatření na ošetření rizik. V úvodu kapitoly zmiňujete, že se jedná o opatření, která „povedou k minimalizaci nebo eliminaci negativních finančních dopadů“, tj. hovoříte o opatřeních na snížení dopadů (tzv. reaktivních opatřeních). Je možné navrhovat a realizovat i opatření, která budou směřovat na snížení možnosti (pravděpodobnosti) výskytu rizika (tzv. preventivní opatření). Máte ve vašich návrzích taková opatření také navržena?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2024

Podpis: