

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovativní metody pasportizace
Jméno autora:	Daniel Chvojka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. arch. Zdeněk Rudovský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Viz komentář v Odborná úroveň.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl do značné míry určen zadáním.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Problematika pasportizace je jistě než několik málo technologií, kterými se autor zabývá. Vedle mračen bodů, výkresů, 3D modelů apod. je to např. velmi využívaný GIS kombinující grafické a negrafické informace v databázi.</p> <p>U definic „úrovni detailu“ není zřejmé, zda se jedná o autorovu klasifikaci a z čeho byla vyvozena. Úrovni detailů a popisu pasportních informací se zabývá řada mezinárodních standardů. Nejrozšířenějším a světově akceptovaným je COBle. Ten v textu není zmíněn vůbec.</p> <p>Popisy technického a technologického pasportu nejsou konzistentní a jsou vzájemně z velké části zaměnitelná. U každého z typu pasportů by bylo vhodné provést dílčí model (byť třeba v rozsahu 1 místnosti) pro jasné rozlišení „úrovni detailu“ a „typu pasportu“.</p> <p>Přesto, že s klasifikací CCI se počítá pro zavádění BIM v ČR, je nedostatečná pro praktický provoz a správu staveb. Odborná práce zaměřená na pasport by toto měla reflektovat a nabídnout jiná řešení (např. mezinárodní klasifikace podle ISO 16739-1:2018) nebo minimálně kritické zhodnocení.</p> <p>Přes výše uvedené lze konstatovat, že práce má dobrou odbornou úroveň. Je zřejmé, že odborná úroveň se opírá zejména o praktické zkušenosti s popisovanými technologiemi v rámci případové studie.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na odpovídající úrovni co do rozsahu a formální úrovně. Po jazykové stránce se vyskytují gramatické chyby či řetězení slov se stejným významem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Doporučuji odkazovat na konkrétní kapitoly v odkazované literatuře. Odkazované publikace často řeší problematiku velmi obšírně a není tedy zřejmé, na co konkrétně autor odkazuje. Doporučuji rozšířit zdroje o výběr zahraniční literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi přínosné je zpracování případové studie. Doporučuji její výsledky lépe využít pro deklaraci teoretických východisek nastíněných v textu práce – viz Odborná úroveň.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jak vnímáte rozdíl v zavádění BIM v ČR a ve skandinávských zemích?

Jaké geometrické odchylky lze pro různé stupně a typy pasportů tolerovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2024

Podpis:

