



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Marek Suchánek
Student:	Adam Procházka
Název práce:	Využití praktik OOP a FP pro vývoj iOS mobilní aplikace pro Ace Volleyball Academy
Obor / specializace:	Teoretická informatika
Vytvořeno dne:	20. května 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Bakalářská práce v souladu se zadáním vymezuje dílčí cíle, které plně a kvalitně naplňuje. Student analyzoval problémovou doménu, provedl stručnou rešerši, sestavil požadavky a následně vhodnou formou popsal možnosti vývoje v jazyce Swift s využitím principů a vzorů z OOP i FP. Díky tomu práce obsahuje také kvalitní návrh a prototyp aplikace připravený k použití a dalšímu rozvoji.

2. Písemná část práce

95 / 100 (A)

K práci nemám po stránce rozsahu ani obsahu žádné výhrady. Jednotlivé části obsahují relevantní informace a dobře na sebe navazují. Při čtení jsem nenašel žádné podstatné typografické či gramatické prohřešky (jen občasné drobnosti, jako např. přetečení řádků či chybějící čárka). Text je dobře doplněn o obrázky, tabulky a ukázky kódu. Citováno je dle citačních zvyklostí z vhodně zvolených zdrojů (online článků/dokumentací, ale také odborných publikací).

3. Nepísemná část, přílohy

100 / 100 (A)

Nepísemnou částí je především projekt se zdrojovými kódy a dalšími podpůrnými soubory pro mobilní aplikaci. Projekt je dobře strukturován, technologie jsou vhodně zvolené vzhledem k zadání i stanoveným požadavkům, kód je přehledný a bravurně využívá kombinace FP/OOP přístupů vzhledem k možnostem a vlastnostem Swift. Vizualně (UI/UX) je aplikace také velmi zdařilá a působí profesionálním dojmem.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100_{/100} (A)

Výsledkem je jednak samotná mobilní aplikace (resp. její prototyp), která je kvalitně navržená po stránce architektury, využití FP/OOP i UI/UX. Dále je cenným výstupem i souhrn možností aplikování postupů, vzorů a principů FP a OOP v jazyce Swift a při tvorbě mobilních aplikací v této technologii. Tento výstup dobře dokumentuje vazbu mezi teoretickou stránkou FP/OOP a praktickou realizací v běžném světě.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- ▶ [2] **velmi dobrá samostatnost**
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

100_{/100} (A)

Celkově práce hodnotím jako výbornou; je pečlivě zpracovaná, vhodně kombinuje teoretické znalosti programovacích paradigmat FP a OOP s moderními technologiemi a přináší dobře navrženou mobilní aplikaci.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.