



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Jan Blizničenko
Student:	Adam Procházka
Název práce:	Využití praktik OOP a FP pro vývoj iOS mobilní aplikace pro Ace Volleyball Academy
Obor / specializace:	Teoretická informatika
Vytvořeno dne:	12. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání považuji za splněné. Student mimo jiné analyzoval možnosti jazyka Swift, relevantní paradigmatu, návrhové a architektonické vzory. Nepísemným výstupem je primárně vytvořená mobilní aplikace.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Písemná část práce obsahuje všechny podstatné části, které na sebe logicky navazují. Text je nadprůměrně dlouhý, což je do velké míry dáno i různými výpisy a popisy existujících návrhových vzorů s příklady vč. kódu apod. Osobně bych byl spokojenější, kdyby byly tyto přehledy o něco stručnější, a naopak popis jejich využití v práci o něco větší. Nepovažuji to však za významný problém v kontextu objemu celé práce.

Student využívá vhodnou literaturu, kterou v textu referencuje.

Jazykově je práce v pořádku a je dobře čitelná, byť několik překlepů se tam vyskytuje a na pár místech přetéká text okraj stránky.

3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

Výsledná aplikace je plně funkční, kód je přehledný a dobře strukturovaný, v souladu s použitými technologiemi i v práci popsanými principy a návrhovými a architektonickými vzory, byť nejsem přesvědčený, že by vypadal podstatně jinak, kdyby student práci "neobalil" tak detailním popisem možností jazyka a ony patterns.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výsledkem je funkční aplikace a také všeobecný popis a návrh využití jednotlivých aspektů a možností jazyka Swift. Každá z těchto částí je podle mého názoru prakticky využitelná.

Navíc se studentovi podařilo, že jsem úspěšně obohatil svůj slovník o překlad návrhového vzoru singleton jako "jedináček", což jsem dosud neznal.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Student splnil zadání, výsledkem je rozbor možností jazyka Swift, jejich využití v praxi a vytvořená funkční aplikace.

Otázky k obhajobě

Jaká nejzásadnější omezení nebo zhoršení by pro Váš návrh a implementaci znamenalo, pokud by jazyk Swift neumožňoval využití principů funkcionálního programování?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.