

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza historické kulturní krajiny okolí obce Jirkov</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Andrea Kroužková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si vybrala náročnější úlohu aplikace metodického postupu na konkrétním území s cílem analyzovat kulturně historické hodnoty vybraného území z hlediska památkového potenciálu. Práce ověřuje metodický postup Typologie historické kulturní krajiny ČR (Ehrlich et al, 2020) a představuje podrobnou analýzu území pro potřeby památkové péče.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce byly splněny. Teoretická (rešeršní) část analyzuje znaky a hodnoty historické kulturní krajiny a možnosti její ochrany, praktická část se zaměřuje terénní průzkum a analýzu vybraných znaků a hodnot krajiny konkrétního území s cílem vyhodnotit památkový potenciál území. Jednotlivé znaky a hodnoty jsou přehledně uspořádány, dokumentovány a znázorněny ve výkresové části. Práce zhodnocuje památkový potenciál vybraného území.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla po celou dobu aktivní, pravidelně každý týden konzultovala průběžnou práci. Při zpracování prokázala vysokou míru samostatnosti, zároveň pokorně přijímala připomínky a zapracovávala je věcně do závěrečné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vysoká. Studentka využívá analýzu území v literárních a mapových pramenech a ověřuje zjištěné informace v podrobném terénním průzkumu. Na základě zjištěných skutečností systematicky převádí znaky a hodnoty kulturní krajiny do přehledných tabulek, které jsou dále využitelné v územně plánovací praxi a památkové péči. Navrhuje vymezení jednotek historické kulturní krajiny. Práce je skromná rozsahem, ale obsahuje obsáhlé množství informací dále využitelných v praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je velmi dobrá, formulace jsou přesné, práce je přehledná a srozumitelná. Formálně práce splňuje náležitosti závěrečné práce.	
Rozsah práce je úsporný z hlediska počtu stran, rozsah je však dostačující, odpovídá požadavkům rozsahu bakalářské práce. Mohla by být jistě rozsáhlejší, ale cílem nebylo analyzovat vyčerpávajícím způsobem všechny možné kulturně historické znaky a hodnoty území, nýbrž ověřit postup metodiky na specifickém území zasaženém povrchovou těžbou.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr literatury není vyčerpávající, ale dostačující pro zpracování problematiky. Místy však chybí v práci doplněný zdroj (např. u popisu mapových podkladů v kapitole 4.2), což mírně snižuje odbornou úroveň práce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentka si vybrala specifické zájmové území, jehož historický vývoj krajinné struktury byl do značné míry pozměněn (těžba, pohraniční pásmo). Oceňuji nasazení studentky při terénních průzkumech a snahu v tak specifickém území (zdánlivě bez hodnot) identifikovat znaky a hodnoty historické kulturní krajiny, které jsou cenným podkladem při výkonu památkové péče a v územně plánovací praxi. I přes drobné výhrady (citace, rozsah) je práce kvalitní a studentka prokázala vysokou míru samostatnosti a zodpovědného odborného přístupu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2024

Podpis: