

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza historické kulturní krajiny okolí obce Jirkov
Jméno autora:	Andrea KROUŽKOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní, dobře uchopitelné a metodicky srozumitelné zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo, i přes drobné připomínky, splněno. BP svým obsahem, rozsahem, strukturou a formou odpovídá tomuto typu kvalifikační práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka použila správný postup. Aplikace metodiky Typologie historické kulturní krajiny České republiky (Ehrlich, 2020) je pro splnění zadání a pro vybrané území vhodná. Metodika již byla ověřena v několika studiích i kvalifikačních pracích a je dobře využitelná.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Byl zvolen správný postup a práce má správnou strukturu, výsledky jsou poměrně povrchní, ne zcela odpovídající postupu dle uvedené Metodiky (Ehrlich, 2020). To se týká jak textové, tak grafické části práce.</p> <p>Rešerše je velmi stručná – což není na závadu – ale i velmi povrchní. Pokud by měla být teoretickým základem a východiskem praktické části, splňuje tento cíl jen částečně. Chybí mi – nejlépe v metodice – definice jednotky a celku HiKK, popis dle čeho je vymezována. Výsledkem má být vymezení jednotek a celků HiKK – jsou však vymezeny jen jednotky. Praktická část nemá strukturu dle Metodiky (2020), zejména mapy jsou neúplné (chybí mi v nich řada znaků identifikovaných v tabulkách, které jsou také velmi stručné, bez podrobností, které mohly být uvedeny) – např. v jednotce č. 1 jsou zakresleny jen polohy zaniklých sídel, ale v tabulce je řada dalších znaků, které bylo možno zakreslit (cesty, stavby). Znaky v mapě jsou číslovány, ale chybí legenda, co které číslo znamená (tabulky znaků čísla neobsahují). U některých jednotek si nejsem jist vymezením – krajina se vztahem k významné osobnosti nemůže být dána třemi stavbami a názvem ulice v intravilánu Jirkova (nemá to krajinný rozměr), krajinu vrchnostenských sídel a dvorů, ve která tvoří většinu výměry zámecká obora, bych zařadil spíše do typu krajiny obor a lesů. Pokud plužiny a pozůstatky těžby netvoří jednotku HiKK, neměly být nazvány jako jednotka, ale měly být identifikovány jako ostatní znaky.</p> <p>V kapitole o ochraně HiKK nástroji zákona 114/1992 Sb. bych uvedl i přírodní parky a památné stromy. Územní plánování a jeho nástroje bych nedával do kapitoly o ochraně, ale do samostatné kapitoly. Výřezy map stabilního katastru (s.18-19) působí odtrženě od tabulky sídel, která mohla být charakterizována podobněji (např. z hlediska dochovanosti a cennosti historické urbanistické struktury).</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

BP naplňuje standard tohoto typu kvalifikační práce. Mapa je méně přehledná (čísla znaků). V seznamu zdrojů jsou drobné typografické chyby (celý název velkými písmeny).

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je pro bakalářskou práci dostatečný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o standardní práci, která odpovídá požadavkům na tento typ kvalifikační práce, má jasnou strukturu a metodiku. Práci lze vytknout určitou povrchností a neúplností (nezřetelnost) výstupů, které trochu znehodnocují množství provedených analýz (dokumentovaných řadou fotografií).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2024

Podpis: