

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Územní analýza města Terezín</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Emilia Melnik</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Václav Jetel, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP je svým rozsahem náročné, neboť se jedná především o velmi časově náročné téma, které vyžaduje poctivý průzkum území a hlavně badatelskou činnost k historii města spojenou s krutým obdobím 2. sv. války a holocaustu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Studentka splnila vše, na čem jsme se na začátku semestru domluvili. Drobnou výhradu mohu spatřovat v závěru práce, kde mohly být nabídnuty způsoby řešení problémů v území.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala zcela samostatně, snažila se chodit pravidelně na konzultace a správně reagovala na připomínky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je po odborné stránce velmi dobrá. Studentka čerpala z vlastních průzkumů a rozborů doplněných analýzou ÚPP a ÚPD. Grafická část je na velmi dobré úrovni, u níž prokázala studentka dovednost v práci s ArcGIS Pro. Textová část je srozumitelná, přehledná, možná by měl být více doplněna o vlastní komentáře, aby měl čtenář možnost i poznat vlastní odborné názory studentky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň práce je velmi dobrá, v textových pasážích stručnější. BP je komplexní a zajímavá, použitelná v územně plánovací činnosti SO ORP Litoměřice a města.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez závažnějších připomínek. Studentka pracovala s velkým množstvím dat a informačních zdrojů v rámci své badatelské činnosti. Při kontrole práce jsem nezjistil žádná závažnější pochybení v oblasti citací, parafrází a či odkazování se na publikační zdroje.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentka naplnila zadání BP tak, jak bylo dohodnuto na začátku semestru tj. komplexní analýza města s využitím stávajících zdrojů informací (ÚAP, ÚPD) a vlastního průzkumu. BP obsahuje i ve svém úvodu vhodnou teoretickou část, ve které studentka krátce seznamuje čtenáře s pojmoslovím, legislativou územního plánování a územně plánovacími nástroji vztahující se k rozvoji města.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

BP obsahuje velmi dobré výstupy (textová část – teorie, legislativa, komplexní analýza města, grafická výkresová část), které jsou srozumitelné a na vysoké odborné úrovni. Celkové výborné hodnocení bakalářské práce vyplývá především z převažujících výborných výstupů a aktivity studentky během semestru, kdy prokázala při konzultacích výrazné posuny ve své práci, pečlivost při tvorbě grafické části, systematickosti při analýze území a odhodlání seznámit čtenáře BP s ponurou historií města a pevnosti.

Na práci studentky oceňuji její pracovitost, cílevědomost a schopnost diskutovat o jednotlivých problémech spojených s tématy BP. Velice oceňuji i originální terénní průzkum doplněný o mentální mapy města.

S ohledem na zaměření (IŽP) studentka ve své práci prokázala výbornou orientaci v problematice a schopnost dobře pracovat s informačními zdroji.

Na základě dosažených výsledků doporučuji studentku k obhajobě a dalšímu magisterskému studiu. Práci hodnotím jako výbornou až velmi dobrou.

Předloženou závěrečnou práci na základě aktivní práce studentky hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2024

Podpis: .....