

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Jednopodlažní haly |
| Jméno autora: | Navoshchik Maryia |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání BP je koncipováno z oblasti jednopodlažních hal a vychází ze zaměření studentky v jejím bakalářském studiu. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Z práce je zřejmé, že autorka čerpala jak ze znalostí získaných při studiu v oblasti investiční výstavby, tak i podrobného studia hodnocení investičních příležitostí – zhodnocení možností pronájmu, nákupu stávající haly nebo výstavba stavby nové, Pro vzorový případ zvolila jednopodlažní skladovou halu pro potenciálního investora. Práce se skládá ze dvou částí, teoretické a praktické. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Pro řešení autorka vycházela z nezbytnosti komplexního přístupu v oblasti, kdy je snaha využívat existující podklady. Autorka zvolila správný postup pro splnění zadání. Studentka pracovala velmi aktivně a samostatně. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autorka využila veškerých získaných znalostí ze studijního programu. Problematiku nejdříve analyzovala - popsala oblast a podložila ji legislativou a rozhodovacím postupem. Správně uvedla, že složitost investičního procesu je daná různorodostí objektů a potřeb investorů. Uvedené srovnání tří uvedených možností (koupě, pronájem, výstavba) není co do velikosti hal souměřitelné, ale princip přístupu je správný a může dobře posloužit potencionálnímu zájemci. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je přehledná a srozumitelná a má dobrou stylistickou úroveň. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na bakalářskou práci. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace. Počet stran práce a počet položek zdrojů považují za přiměřené. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vyzdvihnout je třeba obtížnost tématu, neboť v rámci studia nebyly např. v předmětu pozemní stavby zařazeny bezprostředně halové objekty jako takové a dále potom praktický výstup práce. V práci autorka dokládá možný přístup pro využití zejména pro subjekty využívající pro své podnikání haly.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce přináší ucelený popis konstrukčních systémů hal vč. výběru vhodných regionů v České republice pro výstavbu hal. V práci uvedené lokality pro stavbu skladových hal jsou popsány vč. rizik a struktury nákladů životního cyklu. Zařazeny jsou certifikační systémy budov (udržitelnost, ochrana životního prostředí aj.). V praktické části je provedeno srovnání možností nákupu existujícího objektu, pronájmu vhodného objektu a vlastní nové investice stavby jednopodlažní skladové haly (včetně výpočtu ceny). Součástí práce je i SWOT analýza.

Stanovené cíle v práci byly splněny, a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska použitých přístupů. Zpracování získaných poznatků je využitelné pro praxi a lze konstatovat, že cíle bakalářské práce jsou splněny.

Otázky:

1. V jakých časových horizontech by se potencionální zájemce o jednopodlažní halu podle Vás pohyboval v případě uspokojení potřeby stran pořízení haly?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2024

Podpis: