

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sušení biomasy v horkovzdušné sušce
Jméno autora:	Bc. Tomáš Hejduk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Havlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky, FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání práce odpovídá diplomové práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Student řešil práci v souladu se zásadami pro její vypracování a splnil všechny body v rámci zadání práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval postup řešení práce. Oceňuji především aktivní přístup a samostatnost při řešení bilančních výpočtů a zpracování teoretické části práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešeršní část byla kvalitně a obsáhle zpracována s využitím dostatečného množství literatury. Na jejím základě student vytvořil vlastní výpočtový model pro bilancování horkovzdušných (fluidních) sušek, kde především kombinace statiky a kinetiky sušení je relativně složitá úloha. Na základě provedených experimentů nutných pro popis kinetiky sušení poté samostatně zpracoval analýzu vlivu rychlosti sušícího média na provoz horkovzdušných sušáren. Odborná úroveň práce je tak dle mého názoru na vysoké úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsahem, po formální a jazykové stránce je práce na odpovídající úrovni s výjimkou několika drobných chyb bez vlivu na výsledek řešení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil dostatečné množství dostupných zdrojů. Zápis některých zdrojů v seznamu literatury však neodpovídá obvyklým normám, což je vážný nedostatek práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledkem práce je vyhodnocení vlivu návrhové rychlosti sušícího vzduchu v horkovzdušných sušárnách na její provoz a dimenzování. Výsledky tak mají praktické využití při návrhu horkovzdušných sušáren.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student splnil cíle zadání práce. Dle kvalitně zpracované rešeršní části vytvořil vlastní výpočtový model pro bilancování horkovzdušných sušek. Na základě provedených experimentů nutných pro popis kinetiky sušení poté samostatně zpracoval analýzu vlivu rychlosti sušícího média na provoz horkovzdušných sušáren. Zápis některých zdrojů v seznamu literatury neodpovídá obvyklým normám. Jako vedoucí práce ale naopak velmi pozitivně hodnotím přístup k řešení práce, samostatnost při zpracování a odbornou úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2024

Podpis: