

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Monitor toku energií v rodinných a bytových domech |
| Jméno autora: | Jan Zejda |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra radioelektroniky |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Stanislav Vítek, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra radioelektroniky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| Cílem práce je návrh a implementace poměrně komplexního systému. Realizace vyžaduje řadu znalostí z oboru elektroniky, informatiky a také experimentální zručnost. Zadání hodnotím jako náročnější. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| Zadání je zcela splněno ve všech bodech. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| Student byl při zpracování práce velmi aktivní. Pravidelně konzultoval s vedoucím postup práce i stav dokumentace. Nade vší pochybnost prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| Student perfektně zúročil znalosti nabyté studiem a předchozí zkušenost s návrhem a implementací podobného systému. Elektronická část celého systému je tvořena převážně z hotových modulů, což lze ale velmi lehce odůvodnit tím, že se jedná o experimentální práci, a navíc těžiště práce je zejména v části informatické. Autor v přehledném a logicky strukturovaném textu předkládá jak teoretický rozbor řízení toku energií v domě, tak vlastní řešení, jehož hlavním cílem je informování uživatelů domu o možnosti optimálního využití jednotlivých zdrojů elektrické energie. Kladně hodnotím jak samotné provedení práce, tak cit pro návrh uživatelského rozhraní a celkovou úroveň dokumentace, která umožní případným pokračovatelům nebo zájemcům o problematiku rychle získat přehled. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| Formální úroveň práce je vysoká, stejně jako jazyk a gramatika. Je znát, že autor věnoval textu velkou pozornost. Za zmínku stojí, že v souladu s pokyny vedoucího tvořil text průběžně a práci odevzdal s velkým předstihem. Jedinou výtku mám k provedení záhlaví a zápatí – bývá zvykem, že na stránkách, kde začíná kapitola nebo jiný významný blok textu, záhlaví není. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| V textu je použito celkem 33 referencí. Jedná se v drtivé většině o online zdroje, u kterých ovšem chybí datum citace. S ohledem na charakter práce lze ovšem konstatovat, že výběr zdrojů je v pořádku a citace byly provedeny korektně. | |



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jan Zejda předložil o obhajobě práci, která splňuje nároky kladené na závěrečné práce studentů magisterských studijních programů ČVUT FEL. Velmi pozitivně hodnotím, že se mu podařilo realizovat komplexní a funkční výsledek, který je možné využívat v praxi. Celková úroveň práce svědčí o vysoké odborné erudici autora a jeho velké pečlivosti a nápadech.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2024

Podpis: