

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Monitor toku energií v rodinných a bytových domech
<b>Jméno autora:</b>	Zejda Jan
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Radioelektroniky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Drbal
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	BTL Medical Development a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost vidím v komplexnosti práce – od záměru a s ním spojené seznámení s celkovou problematikou až po funkční prototyp, což vyžaduje od autora multioborové znalosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledek práce splňuje zadání v mnoha směrech a je obdivuhodný! Možnost pro vylepšení vidím v HW úrovni modulů a to hlavně s ohledem na jejich velikost.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil při řešení postup „shora dolů“ a to je velmi ceněná dovednost v budoucí praxi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsou vidět aspekty, které svědčí o autorově velmi dobré odborné úrovni. Jsou to například: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ekonomická analýza FVE konfigurací pro různé objekty</li> <li>• Návrh architektury řídicího systému modelového domu</li> <li>• Návrh ovládacích modulů – štitky a centrální řídicí panel – HW, mechanika, SW, integrace</li> </ul>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nemám připomínky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nemám připomínky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce vyniká svou komplexností, což vyžadovalo od autora studium mnoha zdrojů, seznámení se s technologiemi a jistě také hodně pokusů při integracích jednotlivých platforem.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Autor splnil všechny body zadání a ve výsledku navrhl komplexní systém, který naplňuje potřeby koncových uživatelů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2024

Podpis: