

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití malých modulárních reaktorů v oblasti kogenerace
Jméno autora:	Kryštof Ernst
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. et Ing. Lukáš Novotný
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta strojní ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá obecným nárokům na studenta bakalářského studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Stanové termíny byly dodržovány a práce byla pravidelně konzultována. Student po konzultacích opakovaně v celém rozsahu nezapracovával podněty na úpravy či přepracování částí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student získal základní znalosti o problematice, které budou muset být doplněny v průběhu navazujícího studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce neobsahuje gramatické chyby a je napsána v dostatečném rozsahu. Student se v pasážích práce odchyluje od technických popisů k volnějším formulacím.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování bakalářské práce student využil dostatečné množství zdrojů pro zpracování práce. Citace obsahují odborné vědecké články pouze v omezené míře a jsou citovány primárně neoborné veřejně publikované zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracována v rozsahu očekávaném pro bakalářskou práci. Student splnil všechny požadavky stanovené zadáním v dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

- Jsou uváděné elektrolyzéry již provozovány v kombinaci s jadernými elektrárnami nebo jinými zdroji? Pokud ano, o jaké výkony se jedná?
- Existují omezení na omezení zásobníků na vodík vzhledem k jaderným elektrárnám?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2024

Podpis: