



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Jan Martínek  
**Student:** Marek Jirman  
**Název práce:** Vliv počasí na spotřebu tankového piva  
**Obor / specializace:** Umělá inteligence 2021  
**Vytvořeno dne:** 20. května 2024

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

V rámci zadání byla požadována rešerše datových zdrojů pro počasí. Student uvádí tři možné datové zdroje, avšak v dalších kapitolách práce při reálném používání dat čerpá ze zdroje, který v této popisné kapitole není vůbec uveden a tedy ani není srovnán z hlediska výhod a nevýhod oproti zdrojům popsaným v kapitole 1.5.

### 2. Písemná část práce

80 / 100 (B)

Závěrečná práce (ZP) je přiměřeného rozsahu, avšak pro zadavatele se informační hodnota prakticky použitelného výstupu soustřeďuje pouze do kapitoly 7.3, což vzhledem k objemu ostatních kapitol praktické části ZP je nepoměrně málo.

### 3. Nepísemná část, přílohy

85 / 100 (B)

Student přiložil detaily ke všem použitým modelům včetně datových zdrojů.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

75 / 100 (C)

Autor předpokládá, že zákazník ví jakým způsobem se má pracovat s prediktivními modely, což v praxi nenastává. Proto pro nasazení výsledků práce do praxe postrádá práce alespoň stručný návod na zprovoznění a replikovatelnost výstupů v prostředí zadavatele.

## 5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] **průměrná aktivita**
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Aktivita studenta rostla přímo úměrně blížícímu se termínu odevzdání. S reálnými výsledky byl zadavatel práce seznámen týden před termínem odevzdání. Manipulační prostor pro vedení efektivní diskuze nad výsledky závěrečné práce, právě s důrazem na využitelnost v praxi, byl tímto zkrácen na nejjednodušší minimum.

## 6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] **průměrná samostatnost**
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pružně měnil výstupy na základě připomínek vedoucího práce, avšak vlastní uchopení dodaných dat a smysluplností výstupů nebylo na očekávané úrovni.

## Celkové hodnocení

80 /100 (B)

Celkově práce splňuje požadované nároky, avšak obsahuje dílčí nedostatky, které omezují její hodnotu pro praktické použití.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.