



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Martin Beran
Student: Timotej Adamec
Název práce: Aplikace pro konzumaci obsahu pro Android TV
Obor / specializace: Softwarové inženýrství 2021
Vytvořeno dne: 24. května 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání považuji za splněné a nemám k němu výhrady.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Písemná práce je dostatečně rozsáhlá. Text je dobře strukturalizovaný a čitelný. V textu se vyskytuje několik překlepů, což však nekazí celkový dojem z práce. Kapitoly na sebe logicky navazují a jsou dostatečně odborné a rozsáhlé. Líbí se mi, že autor popisuje i SOLID a SSOT principy. Autor zde velice pěkně porovnává konkurenční aplikace a poukazuje na jejich nedostatky oproti doporučením od Googlu. V textu mi však chybí kapitola, která by čtenáři detailně představila aplikaci Forendors. Se zdroji pracuje autor práce správně a je jich dostatečný počet. Bohužel u kapitoly 4.2 chybí citace, které by zde být měly.

3. Nepísemná část, přílohy

93 /100 (A)

Nepísemná část této práce je samotná aplikace. Autor se velice dobře popasoval s úkolem převedení již existující aplikace do televize. Velice dobře zvládl návrh uživatelského rozhraní, které je pro TV velice specifické. Aplikace sice nepodporuje všechny funkce platformy Forendors, ale je dostatečně rozsáhlá a implementuje všechny důležité funkce, které uživatel od TV aplikace očekává.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Autor vytvořil unikátní TV aplikaci, díky které bude Forendors moci nabídnout svým uživatelům další možnost, jak se dostat k obsahu dostupnému na platformě. Věřím, že po

vyladění posledních nedostatků a odsouhlasení ze strany Forendors bude aplikace připravena pro nasazení v ostrém provozu.

Celkové hodnocení

91 /100 (A)

Práci jako takovou hodnotím velmi kladně. Aplikace je plně funkční a vypadá opravdu pěkně. Má sice drobné nedostatky, ale ty bude možné lehce odstranit. To samé platí i o textové části, která je hezky napsaná a obsáhlá.

Otázky k obhajobě

V práci zmiňujete možnost přihlášení přes QR kód, které jste neimplementoval. Jak náročné by bylo tento způsob přihlášení implementovat?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.