

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvojová lokalita bydlení v rodinných domech Kamýk nad Vltavou
Jméno autora:	Martin Hořešovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K127 – Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing.arch. Kateřina Štréblová Hronovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K127 – Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce odpovídá svým obsahem náročnosti úrovně bakalářské práce. Předmětem práce je návrh rozvojové lokality v obci Kamýk nad Vltavou. V rámci zadání bylo zpracování rešerše moderní zástavby rodinných domů, které student prezentoval v rámci kontrolního termínu. Dále bylo požadováno zpracování urbanistické analýzy, návrh situace zástavby s vymezením veřejných prostranství, návrh systému zeleně, technické a dopravní infrastruktury a schématický návrh dispozice rodinného domu včetně řešení přilehlého pozemku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splnila všechny body zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student projevil standartní aktivitu při zpracování své práce s potřebnou rozhodností. Reagoval adekvátně na připomínky i podněty, byl přístupný dialogu a tvůrčím způsobem zapracovával jednotlivé podněty do své práce. Pracoval víceméně samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vnesl do práce odpovídající odbornou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student splnil formální požadavky. Práce by zasloužila závěrečnou korekturu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje a citace by zasloužily obohatit o všechny zdroje, se kterými student pracoval a které rovněž prezentoval v rámci kontrolního termínu a při průběžných konzultacích.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celá práce a přístup studenta byl oceněn vedoucím práce jako přínosný pro zvolené téma. Celkové urbanistické řešení je zdařilé, s drobnými úpravami by mohlo i v praxi dobře fungovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výrazně nadprůměrně aktivní způsob práce, komunikativnost a vstřícnost v dávaném podnětům se projevily na celkově kvalitním výsledku BP.

Oceňuji zejména komunikativnost studenta a vstřícnost v dávaným podnětům.

Pracoval víceméně samostatně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 12.6.2024

Podpis:

