

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza využití nástrojů BIM na stavbě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Dmytro Uhrynovskij</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Robert Bouška, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější. Tématika využití nástrojů BIM přímo v prostředí stavby, se zaměřením na stavební dělníky je velice originální. Zvolený způsob zpracování praktické části, která se opírala o pohovory s reprezentativním vzorkem 32 dělníků přímo na stavbách, považuji za velmi časově náročný a přesahující běžný požadovaný rozsah pro bakalářskou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student průběžně konzultoval. Bohužel, se kvůli náročnosti organizace osobních pohovorů na stavbách, psaní práce dostalo do časového skluzu, a to se podepsalo na pravidelnosti konzultací během finalizace práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Bohužel se v práci vyskytuje značné množství špatně přeložených odborných termínů. Například definice v kapitole 4.2. Nástroje BIM je dosti zavádějící a nepřesná. Takových nesrovnalostí je bohužel v práci více a kazí celkovou časovou investici do sběru a zpracování dotazníkového šetření.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je velmi dobrá. Student dodržel všechny zásady pro psaní bakalářské práce. Prezentované práce obsahuje značné množství překlepů a celková jazyková spíše uspokojivá. Práci by prospěla celková jazyková revize. Některé překlady výrazů z angličtiny neodpovídají zažitým termínům v českém prostředí. V textu je rovněž odkazováno na kapitoly práce, bez číselného označení kapitoly. To působí velmi nepřehledně a zhoršuje orientaci v textu. Popisy grafů procenty je zvolena správně, však při počtu respondentů formát na 2 desetinná místa postrádá smysl. Rozsah práce odpovídá požadavkům na rozsah bakalářské práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Téma práce bylo náročnější z hlediska omezeného množství zdrojů v českém jazyce. Zdroje jsou citovány správně, přehledně, v dostatečné míře.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Příloha práce vykazuje známky úspěchanosti a tabulce chybí části ohrazení.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Téma práce je velmi aktuální. Z provedené rešerše dané problematiky je zřejmé, že se tématu požití nástrojů BIM na stavbě, přímo zástupci dělnických profesí, nikdo nezabýval. Tím téma hodnotím jako originální a vhodně zvolené. Rovněž studentova schopnost ověřit také potenciální omezení, způsobené jazykovou bariérou, považuji za velmi přínosné.

Student věnoval značnou část času, vyhrazeného na psaní bakalářské práce, sběru dat v terénu. To ukazuje skutečný zájem o danou problematiku, ale zvyšuje časovou náročnost zpracování bakalářské práce. Bohužel, tím utrpěla celková forma zpracování práce, která značí prvky úspěchanosti. To se projevuje formou četných překlepů, špatně zvolených větných skladeb a tvarů slov.

Rovněž by bylo vhodné více rozpracovat výsledná doporučení pro implementaci BIM na stavbě. Tato část výzkumu doporučuji dále rozpracovat například v navazující diplomové práci studenta.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2024

Podpis: