



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Vondra, Ph.D.
Student:	Šimon Melkes
Název práce:	Tvorba pluginu pro správu partnerů na webu
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	8. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce naplňuje zadání.

2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Práce je po věcné stránce v pořádku. Obsahuje krátký úvod do pojmů používaných v systému Wordpress, a dále klasickou strukturu projektu Analýza-Návrh-Implementace-Testování. V sekcích Návrh a Implementace se občas nelogicky střídá použití výpisů kódu a screenshotů z editoru, jinak je práce typograficky přiměřená. Reference obsahují předchozí bakalářské práce na podobná témata a webové manuály. Chybí mi popis vytvořeného API.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Hlavním výsledkem práce je vytvořený plugin, na kterém je vidět dobře pochopená architektura Wordpressu. Ačkoli práce nepracuje přímo s databází, je napojena na funkce jako Advanced Custom Fields, které umožňují přidávat metadata ke stránkám a příspěvkům Wordpressu a pracuje s knihovnou médií pro výběr videí. Zobrazení výstupu pluginu je pak řízeno značkami "shortcode" v textu stránky či její šablony. Instalaci i případné odstranění pluginu by měl zvládnout každý správce webu. V příloze je také příručka pro uživatele.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledek práce bude využit neziskovou organizací CATVUSA a otevře nové pole působnosti pro propagaci organizace, na které spolupracuje se studenty marketingu.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- ▶ [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Řešení jsme konzultovali hlavně na začátku a na konci semestru.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

To a výsledná kvalita řešení vypovídá o výborné samostatnosti studenta.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Práce je méně rozsáhlý softwarový projekt, který nicméně musel zapadnout do existujícího prostředí. Součástí byl také sběr reálných požadavků zadavatele a uživatelské testování výsledného administračního rozhraní. Projekt byl uchopen lépe než předchozí práce na stejné téma a využívá principů neinvazivnosti a modularity pro lepší udržovatelnost celého webu.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.