

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvojová lokalita bydlení v rodinných domech - Pětihosty
Jméno autora:	Petra Pecková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11127 Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Doc. Ing. arch. Jan Mužík, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	11127 Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání bakalářské práce zaměřené na komplexní urbanistický i architektonický návrh skupiny rodinných domů na okraji malého sídla nedaleko od Prahy, pokládám za jeden z nejobtížnějších úkolů.</p> <p>Návrh musí vycházet ze znalostí úlohy malého sídla v sídelním celku, z pochopení jeho charakteristických rysů a vztahu k okolní krajině. Vlastnímu návrhu tak musí předcházet podrobná analýza jeho charakteristických rysů, stávajících hodnot a jedinečností urbanistické struktury včetně hodnot prostředí, místních tradic a zvyklostí. Bakalářská práce je zpravována v souladu se zadáním. Je členěna na grafickou a textovou část, a to ve všech požadovaných částech.</p>	

Kvalita analýzy širších vztahů a současného stavu řešeného území	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň analytické části práce.</i>	
<p>Shromáždění nezbytných informací o zadaném území a jeho širším okolí, provedení vlastního terénního průzkumu zadané lokality jsou vždy základním předpokladem kvalitního urbanistického i architektonického návrhu. Nezbytné jsou také informace o budoucím uspořádání území zakotvené v územním plánu. Následné hodnocení současného stavu řešené lokality by se mělo týkat jak její vazby na okolní krajinu, tak vazby na stávající strukturu sídla. Hodnocení zjištěného stavu území je neúplné a velmi opatrné jak v textové, tak v grafické části. V grafické části, ve výkresu současného stavu území, jsou nevhodně vyznačeny také záměry převzaté z územního plánu, což patří spíše do problémového výkresu. V této části bakalářské práce postrádám jasné pojmenování a vyznačení hodnot, problémů, střetů a nedostatků v území a to jak z hledisek krajinářských, urbanistických, tak provozních a technických.</p>	

Kvalita urbanistického, architektonického a technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte volbu prostorového, funkčního, provozního, dispozičního a technického řešení.</i>	
<p>Návrh celkového urbanistického uspořádání lokality vychází z předem zpracovaných variant. Nabízí prostředí, které odpovídá jak poloze lokality v sídle, tak charakteru malého venkovského sídla. Méně pestrá struktura zástavby navazuje na soustavu vhodně hierarchizovaných veřejných prostranství. Kompozici těchto prostranství oslabuje zbytečná úzká pěší zkratka mezi prostranstvími v západní a střední části lokality.</p> <p>Vztahu zástavby a zemědělské krajiny, na západní straně lokality, mohla být věnována větší pozornost. Vhodně jsou zde navrženy plošně větší parcely, tedy větší zahrady a také izolované rodinné domy. Otázkou ale je, proč tato forma zástavby není uplatněna také na jihozápadním okraji lokality, při silnici III. třídy.</p> <p>Stejně tak měla být pozornost věnována návrhu pěších cest z návsi k hrázi rybníka a dále do okolní krajiny, ale především pak vyřešení, nebo alespoň naznačení pěšího propojení řešené lokality se zastávkou autobusu a středem obce.</p> <p>Návrh dopravní a technické infrastruktury potvrzuje realnost urbanistického uspořádání celé lokality.</p>	

Kvalita podrobnějšího řešení veřejného prostranství a rodinného domu C - dobře

Posuďte volbu funkčního, provozního, dispozičního a krajinářského.

Navržené veřejné prostranství je úměrné velikosti řešené lokality. Jeho prostorovým vymezením se podílí především stavby rodinných domů. Funkční náplň, vegetační úpravy i volba povrchů přispívají k výsledné přitažlivosti tohoto prostranství a zvyšují hodnotu obytného prostředí celé lokality. Polemizovat je možné o vhodnosti či výhodnosti návrhu předzahrádek před štítovou stěnou rodinných domů, které nejsou od veřejného prostranství (návsí) oddělené oplocením. Jejich navrhované vegetační úpravy jistě mohou zvýšit přitažlivost celého veřejného prostranství, ale bude reálné je realizovat a následně udržovat v předpokládaném stavu? Systém místních komunikací zajišťuje optimální obsluhu jednotlivých rodinných domů i dostatek míst pro parkování motorových vozidel nejen obyvatel.

Architektonický návrh vybraného rodinného domu a jeho parcely vychází z navrženého uspořádání lokality. Dispoziční uspořádání tohoto rodinného domu, který je přístupný z jižní strany parcely a je v mírném severním svahu, přináší orientaci klidové části obývacího pokoje a navazující terasy na severní stranu. To vyvolává otázku, zda by nebylo vhodnější orientovat terasu na stranu západní či východní. Ve 2.NP (podkroví) je pak otázkou zda je vhodné počítat s denním osvětlením a osluněním jednoho dětského pokoje ze severní strany domu a druhého pouze střešním oknem.

Velmi podrobně je zpracován návrh zahrady, zejména pak její vegetační úpravy. Rozmístění stromů ale nepodporuje prostor návsí. Vzhledem k velikosti a charakteru sídla by zde byla na místě menší pestrost a větší výrazová skromnost.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Posuďte grafickou a jazykovou úroveň práce

Bakalářská práce má požadovaný rozsah. Všechny její části jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. Grafická část práce má velmi dobrou úroveň. Především vizualizace veřejného prostranství a zahrady vzorového rodinného domu dokládají představu autorky o charakteru navrhovaného obytného prostředí. Textová část navazuje na jednotlivé výkresy, což usnadňuje orientaci v posuzované bakalářské práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Navrhovaná struktura zástavby, navázání na okolní krajinu, stávající zástavbu a charakter sídla, navržené veřejné prostranství, napojení lokality na silnici III. třídy, navržená soustava místních komunikací i velikost parcel rodinných domů vytváří předpoklady vzniku hodnotného, pestrého a přitažlivého prostředí pro budoucí obyvatele. Větší pozornost měla být věnována především pěšímu propojení lokality a zastávek autobusu a středu obce. Dále také vztahu navrhované zástavby a okolní zemědělsky obdělávané krajiny.

Návrh dopravní a technické infrastruktury potvrzuje reálnost urbanistického uspořádání celé navrhované lokality. Urbanistická část bakalářské práce tak může být podkladem pro změnu územního plánu, tedy pro úpravu hranice zastavitelného území na západní straně a tím rozšíření plochy pro BI – bydlení v rodinných domech. Navržené urbanistické uspořádání lokality vytváří velmi dobré předpoklady pro kvalitní architektonické řešení jednotlivých rodinných domů a jejich parcel.

Celkově návrh vytváří předpoklad vzniku přitažlivého obytného prostředí.

Otázky pro autorku návrhu:

- Proč nejsou izolované rodinné domy navrženy také na jihozápadním okraji lokality, při silnici III. třídy?
- Jak bude zajišťována údržba předzahrádek před štítovou stěnou rodinných domů?

Předloženou bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2024

Podpis: