



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Filip Glazar
Student:	Jan Mrázek
Název práce:	SOS III - Studentský odevzdávací systém - hodnocení, odevzdání
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	10. června 2024

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání považuji a kompletně splněné a to dokonce nad rámec samotného zadání.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Písemná část práce je opravdu nadstandardně rozsáhlá oproti běžným pracím tohoto typu. Autor se snažil detailně popsat všechny aspekty a činnosti, které potřeboval ke splnění všech cílů práce. To hodnotím opravdu kladně a i přesto, že práce je obsahově bohatá tak se autor nedopustil velkého množství chyb. Kapitoly na sebe většinou logicky navazují a práce je čtivá. Drobnou výtku mám však k několika tématům kterým se autor věnuje a přijdou mi popsány zbytečně. Například podkapitola 1.3 Zabezpečení webových aplikací. Autor se opravdu zevrubně věnuje tomuto tématu avšak dále v práci se tomuto tématu vlastně nevěnuje. Jediná zmínka je v podkapitole 3.1.2.4 Nuxt 3 a další podpůrné moduly , kde popisuje jen použití externí knihovny pro zvýšení zabezpečení Nuxt 3 aplikace.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Nepísemnou část tvoří jak samotná aplikace, tak i velmi povedené uživatelské testování. Zde nemám opravdu co vytknout a výsledné dílo považuji za zdařilé. Kladně hodnotím i vhodně zvolené technologie a jejich dobré použití.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledkem práce je samotná část aplikace pro hodnocení studentů, tak i rozsáhlá dokumentace pro další rozvoj a údržbu tohoto softwarového řešení. Na tomto řešení se dá určitě stavět v budoucnu a věřím, že bude dobře sloužit studentům i jejich lektorům.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Celkově práci hodnotím klasifikačním stupněm A - Výborně.

Otázky k obhajobě

V závěru píšete, že zvolené iterativní řešení vývoje bylo vhodně zvoleno, avšak potřebovali jste dalšího člověka pro řešení project managementu. Kdybyste zvolili jiný režim vývoje tak by tento problém nenastal?

Co vám přinesl framework Nuxt 3 oproti Vue 3?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.