

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Experimentální výzkum turbulence za malou leteckou vrtulí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. František Měkuta</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Schmirler, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce pana Bc. Měkuty je zaměřena na problematiku experimentálního vyšetřování turbulence proudu vzduchu za malou leteckou vrtulí, a to metodou CTA. Pro zvládnutí dané problematiky bylo nutné aplikovat celou řadu teoretických i praktických znalostí a dovedností. Student musel nejen využít vědomosti nabyté při studiu, ale také mnoho informací nových. Zadání práce tak hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo, dle mého názoru, splněno v celém rozsahu. Některé analýzy, které byly studentem provedeny, jsou dokonce nad rámcem zadání práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Pan Bc. Měkuta byl při řešení jeho diplomové práce velmi aktivní, sám vyhledal většinu zdrojů z odborné literatury, formuloval dílčí úkoly, postupně řešil celý problém a v případě potřeby navrhoval termíny konzultací s vedoucím práce či konzultanty.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Obecně shledávám odbornou úroveň práce jako velmi vysokou. Velmi kladně hodnotím zvládnutí celé problematiky měření pomocí drátkové anemometrie a úroveň nastudování problematiky turbulence. Výstupy práce budou aplikovány při navazujících činnostech pracoviště.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dle mého názoru nadprůměrná. V práci jsem nenalezl prakticky žádné formální nedostatky, které by snižovaly vysokou kvalitu práce. Práce je velmi dobře čitelná, jednotlivé kapitoly jsou voleny vhodně a logicky na sebe navazují. Některé pasáže by mohly být, dle mého názoru, popsány podrobněji. Některá tvrzení bere autor jako fakt, a to bez hlubšího vysvětlení.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Citace byly studentem voleny vhodně a výběr literatury vedl k úspěšnému splnění zadání a sepsání práce. Použitá literatura je v závěru práce uvedena.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výstupy práce jsou velmi hodnotné a budou použity při navazujícím výzkumu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Pan Bc. František Měkuta přistupoval k řešení jeho diplomové práce velmi aktivně a svědomitě. Předložená diplomová práce je velice kvalitní a plně naplňuje požadavky kladené na diplomové práce. Odborná a formální úroveň práce je velmi vysoká. Výstupy práce jsou hodnotné a budou použity při navazujících experimentech.

Diplomovou práci pana Bc. Františka Měkuty navrhuji hodnotit **klasifikačním stupněm A - výborně**.

Datum: 3.6.2024

Podpis: