

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Nymburce</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Vacka</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra dopravního inženýrství a dopravního plánování
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Kohout
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav soudního znaleství v dopravě, ČVUT FD

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem předložené diplomové práce je návrh koncepce vedení cyklistických tras na území města Nymburk včetně analýzy současného stavu cyklistické infrastruktury dle evropského standardu CycleRAP. Zadání práce svou náročností odpovídá očekáváním kladeným na diplomovou práci. Podtémata, která mají být v práci řešena, jsou jednoznačně vymezena. Takto koncipované zadání klade na studenta nároky v podobě potřeby komplexního přístupu a odborných znalostí k úspěšnému řešení předmětné problematiky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce zcela splnila zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil při zpracování práce zcela vyhovující postup řešení. Práce je vhodně členěna na jednotlivé tematické kapitoly, které na sebe logicky navazují. V úvodu student popisuje širší vztahy řešené oblasti a následně detailně analyzuje aktuální stav cyklistické infrastruktury v řešené lokalitě včetně vlastního průzkumu intenzit cyklistické dopravy, analýzy nehodovosti cyklistů, analýzy zdrojů a cílů a rovněž provedl bezpečnostní inspekci stávající cyklistické infrastruktury. Zde student osobně pořídil videozáznam z kamery umístěné na cyklistické přilbě, který následně detailně vyhodnotil při zohlednění principů metody CycleRAP, kterou částečně modifikoval pro potřeby využití v předkládané diplomové práci. V návaznosti na zjištěné závěry bezpečnostní inspekce rovněž navrhl odpovídající sanační opatření. Dále pak student vyhotovil návrh cyklistické sítě ve městě Nymburk včetně napojení na sousední sídelní celky. Zde zohlednil aktuální strategické dokumenty a připravované realizace týkající se rozvoje cyklistických tras ve městě Nymburk.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je zpracována na vysoké odborné úrovni. Autor jednoznačně prokázal požadovanou orientaci v problematice a při zpracování práce postupoval logicky. V několika málo případech se autor dopustil drobných chyb nebo méně přesných formulací, které však nesnižují celkový odborný dojem práce. Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě a to i po grafické stránce. Rád bych vyzdvihl <i>Přílohu 11</i> , kde student shrnuje principy návrhu cyklistických opatření na území města Nymburk a okolí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce po formální a jazykové stránce naplňuje požadavky úrovně diplomových prací. V práci je možné dohledat drobné nedostatky ve formátování textu a současně se objevují neobratné jazykové formulace. Nicméně tyto nedostatky se objevují v míře, která výsledný dojem z práce nikterak nesnižuje.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor přistoupil ke korektnosti citací zcela vyhovujícím způsobem. Rovněž rozsah zdrojů lze označit za adekvátní. Vytknout lze však absenci zahraničních odborných či vědeckých publikací věnujícím se řešenému tématu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Posuzovaná práce zcela naplnila požadované zadání. Její odborná i jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni a zcela obstojí vůči nárokům kladeným na diplomovou práci. Student zvolil vhodný způsob řešení a prokázal nejen komplexní odborné znalosti, které dokázal vhodně aplikovat, ale i skutečný zájem o danou problematiku. Vyzdvihnout lze například rozsáhlou bezpečnostní inspekci stávající cyklistické infrastruktury a rovněž detailní návrh vedení cyklistických tras ve městě Nymburk s napojením na přilehlé územní celky. Zcela pozitivně je nutno nahlížet na skutečnost, že práce byla realizována ve spolupráci s představiteli města Nymburk a lze tedy očekávat její využití v praxi.

1) Z jakého důvodu jste přistoupil k modifikaci metody CycleRAP a nepoužil ji v plném rozsahu a z jakých okrajových podmínek jste při modifikaci vycházel?

2) V rámci návrhové části práce pracujete s konceptem „shared space“ neboli „sdílená zóna“ či „zóna setkávání“ a vyzdvihujete zde jeho pozitiva.

a) Jaká jsou podle Vás potenciální negativa tohoto konceptu v obecné rovině?

b) Nakolik pokládáte za rizikové realizovat toto opatření v lokalitě na průtahu městem Nymburk s hodnotou RPDI přes 10 000 voz/den?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2024

Podpis:

