

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv různých stavebních a dopravních charakteristik na nehodovost
Jméno autora:	Kryštof Kaše
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Čarská, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	K612 Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednalo se o více teoreticky zaměřenou práci, jejímž cílem mělo být nalezení obecnějších vztahů mezi nehodovostí a charakteristikami přechodů pro chodce. Kvůli eliminaci vlivu přítomnosti křižovatky měla být práce zaměřena na analýzu především mezikřižovatkových přechodů, výjimečně v blízkosti křižovatky, kde vzhledem ke specifickým stavebním a dopravním charakteristikám této křižovatky bylo možné její vliv na nehodovost na zkoumaném přechodu zanedbat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná diplomová práce rozsahem zcela splňuje zadání diplomové práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V průběhu celého řešení zadané diplomové práce student pracoval velmi svědomitě a samostatně. Dílčí výsledky konzultoval na průběžných schůzkách. V rámci práce na splnění zadání DP a student vybral 50 přechodů na území hl. města Prahy, kde z důvodu nedostupnosti, resp. neexistence potřebných dat provedl mimořádně časově náročný a rozsáhlý dopravní průzkum intenzit chodců na všech vybraných přechodech a následně manuální měření potřebných rozměrů každého z přechodů s pomocí měřicího kolečka.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je odborně zpracována na vysoké úrovni. Student si např. samostatně nastudoval v práci použitou metodu bootstrap. V diplomové práci uplatnil i další teoretické znalosti získané studiem mj. matematické statistiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textová i grafická část práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci po formální i jazykové stránce. Diplomant se věnoval zadanému tématu velmi důkladně a pečlivě. Vzhledem k zaměření vlastní diplomové práce na teoretické výsledky tkví její těžiště v textové části diplomové práce, která je logicky nadprůměrně dlouhá, zvláště připočteme-li k tomu rozsah Přílohy 1 pojaté jako samostatný katalog všech vyhodnocovaných a měřených přechodů pro chodce. U Přílohy 1 lze v provedení vytknout pouze poněkud neintuitivní řazení sloupečků v tabulkách s popisem stavebního uspořádání lokality a dopravního průzkumu, kde jsou konkrétní hodnoty uvedeny vlevo místo vpravo od vysvětlujícího popisku. Grafické provedení obou příloh rovněž zcela splňuje nároky na provedení grafických výstupů v diplomové práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr pramenů odpovídá úkolu a podrobnosti diplomové práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Není bez zajímavosti, že při nezohlednění intenzit chodců vychází obecně přechody pro chodce vybavené SSZ jako nebezpečnější. V okamžiku přepočtu na relativní celospolečenské ztráty vychází méně příznivě z hlediska bezpečnosti přechody neřízené. Toto pozorování odpovídá obecné společenské úmluvě, dle které je vždy největší tlak na zvýšení bezpečnosti v lokalitě s největším absolutním počtem nehod (způsobeným vlivem např. jen vysokých intenzit vozidel) a nikoliv s největším relativním počtem nehod.

Pro přechod v práci označený „ID2 Čimická, zastávka Písečná“ a pro přechod označený jako ID12 Strakonická u vyšehradského železničního mostu, směr do centra (DC) navrhl diplomant nad rámec oficiálního zadání DP také grafické návrhy úprav zejména svíslého a vodorovného dopravního značení tvořící nově navržené psychologické prvky dopravního zklidňování (viz Příloha 3 a 4).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2024

Podpis: