

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Organizace dopravy v místní části Mařatice v Uherském Hradišti
Jméno autora:	Hartman Vojtěch, Bc.
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Katedra dopravního inženýrství a dopravního plánování (K612)
Oponent práce:	Papadopulos Andreas, Ing.
Pracoviště oponenta práce:	JLV a.s. Chodovská 228/3 14100 Praha 4

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah zadání práce plně odpovídá přepokládanému rozsahu diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Autor navíc zpracoval variantní řešení vybrané křižovatký. Při zpracovávání návrhů autor bere v potaz stávající zeleň a inženýrské sítě.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor v úvodu popisuje použitou literaturu při vypracovávání práce, dále popisuje stávající stav a navrhovaná řešení, což odpovídá správnému postupu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je vypracována na výborné odborné úrovni. V práci byly správně použity odborné zdroje a dostupné podklady.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po této stránce na bezchybné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace a zdroje byly použity v souladu s pravidly. Byly použity relevantní zdroje. Autor používá správné Technické normy a Technické požadavky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Další komentář není potřeba.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce je zpracována dle požadavku zadání. Práce je dostatečně ozdrojovaná a citace jsou provedeny dle příslušných pravidel. Postup vypracování je rovněž správný. Návrhy řešení se potkávají se zadáním, moderními trendy i specifickými požadavky zpracovávané oblasti. Přílohy s konkrétními řešeními jsou seřazené a zpracované v přehledném a dobře čitelném formátu. Práce může posloužit jako dobrý podklad pro další stupně projektové dokumentace.

Otázka I.: Které z navržených řešení křižovatky ulic Vinohradská / K Cihelně / Pod Rochusem /Družstevní preferujete a proč?

Otázka II.: Řešení vyústění cyklistické dopravy z ulice K Cihelně do ulice Sokolovská generuje bod, kde se kříží cyklistická automobilová doprava. Bylo by možné navrhnout jiné řešení, které by tento bod eliminovalo/přesunulo?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2024

Podpis:

