



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce **Přeložka silnice I/23 u obcí Předín a Štěmechy**

Autor (včetně titulů) **Bc. Tomáš Váňa**

Vedoucí diplomové práce (včetně titulů).... **Ing. Tomáš Honc**

Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D.

Hodnotící hlediska a jejich klasifikace

Splnění požadavků a cílů diplomové práce.....A (výborně) ... 1,0

Samostatnost a vlastní iniciativa
při zpracování diplomové práceA (výborně) ... 1,0

Využívání znalostí získaných vlastním studiem
a z odborné literaturyA (výborně) ... 1,0

Využívání podkladů a dat získaných z praxe.....A (výborně) ... 1,0

Odborná úroveň a přínos diplomové práceA (výborně) ... 1,0

Formální zpracování a úprava diplomové práce..... B (velmi dobře) ... 1,5

Další připomínky k diplomové práci:

Diplomant ve své práci splnil všechny vytyčené požadavky a cíle. V raném počátku zpracování se student, po konzultaci s vedoucím, rozhodl zpracovat diplomovou práci v podobě projektové dokumentace odpovídající svojí strukturou Směrnici pro dokumentaci staveb pozemních komunikací. I přes upozornění vedoucím, že tento způsob zpracování bude znamenat značný rozsah a nastudování alespoň elementární problematiky z ostatních oborů, které se běžně v praxi na tvorbě projektové dokumentace využívají, se student tohoto nápadu nezřekl. Výsledkem je rozsáhlá diplomová práce, která však svojí strukturou plně odpovídá požadavkům na podobu dnešní projektové dokumentace. Dílčí odborné části, které diplomant s ohledem na své znalosti a svůj studijní obor nemohl zpracovat, zpracoval alespoň teoreticky. Zároveň využil i kontakty na autorizované inženýry daných specializací a svůj návrh s nimi také konzultoval. Díky tomu lze konstatovat, že při tomto způsobu zpracování diplomové práce, získal student znalosti a kontakty, které by při běžném zpracování nezískal. Současně je třeba zmínit a vyzdvihnout, že se jedná o kompletně akademický projekt, jehož žádná část není komerčně zpracovávána.

Samotný návrh přeložky lze hodnotit taktéž jako velice kvalitní. Při zpracování návrhu student pravidelně jednotlivé pokroky konzultoval, takže i ve chvíli, kdy byl vedoucím upozorněn na nedostatky v návrhu, měl student dostatek času na jejich odstranění.

Celou práci lze hodnotit velmi kladně a je možné ji jednoznačně doporučit k obhajobě. Student předložil ke schválení práci, která po doplnění patřičných částí od zpracovatelů částí mimo studentům obor, by byla plně využitelná pro projednávání s dotčenými orgány státní správy.



Dle názoru vedoucího je diplomant plně připraven na profesní dráhu projektanta dopravních staveb a po získání dostatečné praxe se ucházet o titul autorizovaného inženýra nebo technika.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Celková klasifikace diplomové práce A (výborně)

Ing. Tomáš Honc

.....
jméno a tituly vedoucího diplomové práce

.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Praze dne..... 18. května 2024