

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopady zavádění ESG na stavebnictví
Jméno autora:	Bc. Anna Meded
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Mgr. Jaroslav Pavlica, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo průmyslu a obchodu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se skládala ze dvou částí. Teoretické – v rámci které, byla provedena literární rešerše a popis ESG včetně popisu klíčových aspektů ESG. V druhé části – praktické, byla zpracována případová studie, jejíž součástí byl průzkum současného stavu ESG ve stavebním odvětví.	
Hlavní metody práce byly: literární rešerše, tj. čerpání z veřejných zdrojů dat (články, příručky a průzkumy), odborné konzultace (účast na konferencích a přednáškách). Vypracování literární rešerše a odborné konzultace nepatří mezi náročné procesy. Případová studia byla zpracována pomocí dotazníkového šetření a následné analýzy zveřejněných ESG dat ve stavebních podnicích. Zpracování případové studie hodnotím jako náročnější zadání. V celku hodnotím zadání – průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání pro vypracování bylo: Klíčové prameny ESG, Analýza dopadů implementace ESG a z toho plynoucí přínosy a náklady pro hodnotový řetězec stavebnictví a Případová studie. Všechny tři body zadání byly splněny.	
Klíčové prameny ESG byly popsány. Analýza dopadů implementace ESG byla v jisté míře provedena. I když přínosy a náklady implementace ESG mohli být podrobněji popsány a analyzovány ve větší míře. Chybělo také uvedené příkladů z praxe. Případová studie byla zpracována v dostatečné míře.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zpracovatelka zvolila správné metody řešení. Literární rešerše byla vhodnou metodou k vypracování a analýze první části práce. Případová studie byla vhodně zpracována.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost závěrečné práce je na velmi dobré úrovni. Znalosti získané studiem a z odborné literatury byly využity. Z výsledků práce je zřejmé, že zpracovatelka téma zvládla.	
Určité oblasti se mohla zpracovatelka věnovat ve větší míře detailu, např. přínosy a náklady implementace ESG.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková stránka je na velmi dobré úrovni. Formální úprava práce je přehledná a logická. Předložená práce splňuje obsahově, věcně i formální kritéria potřebná ke zpracování diplomové práce.	

Nicméně se v práci objevují drobné překlepy a nedostatky. Které však nemají vliv na srozumitelnost a celkovou kvalitu předložené práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zpracovatelka využila široké spektrum odborné literatury a zdrojů.

Zpracovatelka mohla využít větší množství zahraničních studií nebo některou z metanalýz, ale toto hledisko je velmi obtížné hodnotit.

Citace byly správné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami a vlastní úvahy zpracovatele byly řádně odlišeny. Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tato diplomová práce je volbou tématu aktuální. Výsledky i když v podrobnější a sofistikovanější verzi může být velmi přínosná v praxi. Jde o zdařilou práci, která přináší jak nové, tak i původní poznatky. Zadáání práce bylo splněno. Zpracovatelka předložené diplomové práce prokázala, že umí samostatně vědecky pracovat a získané poznatky je schopna využít a vhodnou formou interpretovat. Obsah i forma této diplomové práce prokazuje dobrou orientaci v oblasti ESG a stavebnictví.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2024

Podpis: