

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití nástrojů umělé inteligence v projektovém managementu
Jméno autora:	Bc. Dominik Adam
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Oldřich Bronec CS.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o nové téma, pro které neexistuje dostatek zdrojů. Práce se zaměřuje na implementaci AI v praxi a ne na nové algoritmy jednotlivých nástrojů AI, což odpovídá zaměření našeho ústavu a profilaci našich studentů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Po teoretické stránce práce splnila zadání v plném rozsahu, z práce však nevyplývá její přesné praktické využití. Přesto se domnívám, že lze práci ocenit hodnocením splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla vypracována zcela samostatně, její úroveň je přitom velmi dobrá.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vyjadřuje autorskou interpretaci dané problematiky, což za dané úrovně znalostí oboru, není na škodu. V práci nejsou pokryty všechny příležitosti AI v projektovém managementu, možné je například využití expertních systémů, chatbotů, automatizované generování textů kalkulací, grafů a obrázků, virtuální či přidané reality apod. I tak odbornou úroveň hodnotím výborně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má vysokou úroveň jazyka, rozsah práce odpovídá standardu. Překvapivé a nečeské je užívání názvů kapitol a paragrafů s velkými písmeny všech slov. Mohla by mít více grafů, schémat a obrázků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce cituje 18 literárních a internetových zdrojů, z čehož je 16 v anglickém jazyce. Práce uvádí velký rozsah informací, ne však všechny se opírají o citace. Rozsah citací by mohl být větší. Citace jsou v textu nicméně správně prováděny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je co do obsahu věcná a informativní, velmi dobře se čte. Je spíše teoretická než praktická.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hlavním pozitivně hodnoceným aspektem práce je její informativnost a jednota jazyka, svědčící o jejím autorském charakteru. Působí velmi uceleně. Studenta dobře znám a vím, že má zájem o danou věc.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.5.2024

Podpis:

