

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Hodnocení investičního projektu bytového domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Malý</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, FSv, Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze zařadit mezi náročnější. Jedná se o téma vyžadující komplexní přístup ke zpracování.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Jeho nasazení v průběhu zpracování nebylo rovnoměrně rozloženo. Na konzultace byl vždy připravený. Při zpracování projevil schopnost samostatné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce kvalitní. Struktura práce je logická, praktická část je dobře propracována. Oceňuji rozsáhlé analýzy okolí projektu, a to jak z pohledu samotné lokality a případných omezení, tak i z pohledu konkurence a situace na trhu s byty. Diplomant zpracoval i vlastní model v programu Revit. Vyhodnocení projektu je dobře zpracováno a závěry plynoucí z vyhodnocení jsou relevantní. Součástí práce je i kvalitativní analýza rizik, která zahrnuje obecněji formulovaná rizika. Dále je zpracována analýza citlivosti, která faktory na jejichž změnu je projekt citlivý.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah diplomové práce je dostatečný a odpovídá požadavkům. Formální stránka práce je bez vážnějších nedostatků. V práci jsou drobné typografické nedostatky. V práci jsou místy překlepy. Stylistická úroveň je dobrá.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor pro zpracování využíval relevantní zdroje, které převážně věcně správně odkazoval. Formáty bibliografických záznamů jsou bez vážnějších formálních nedostatků.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce je kvalitně zpracována. Cíl práce je jasně formulován, struktura práce je logická. Zvolené postupy jsou správné. Diplomant shromáždil a vyhodnotil relevantní data, závěry a doporučení jsou relevantní a dobře zdůvodněna. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

V práci zmiňujete, že investor koupil pozemek s již zpracovanou projektovou dokumentací a vydaným stavebním povolením. Jaké byly hlavní problémy, se kterými se původní investor potýkal? Mohou některé z nich ovlivnit v určité míře i současného investora projektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2024

Podpis: