

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plán financování revitalizace bytových domů
Jméno autora:	Bc. Josef Vlasák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jan Merunka, MBA
Pracoviště oponenta práce:	SWIETELSKY stavební s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této diplomové práce hodnotím jako náročnější, protože se zabývá komplexní problematikou údržby a obnovy bytových domů, která vyžaduje hluboké teoretické znalosti i praktický pohled z praxe. Interdisciplinární povaha zadání, kombinující stavební inženýrství, ekonomii a správu nemovitostí, zvyšuje jeho obtížnost a klade vysoké nároky na studenta.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce v plné míře splňuje zadání. Teoretická část nabízí podrobný rozbor údržby a obnovy bytových domů včetně základních pojmových definic a popisu životního cyklu staveb. Praktická část se zabývá vytvořením excelovského nástroje pro plánování údržby a obnovy, který je aplikován na reálné příklady. I když by některé aspekty teoretického rozboru mohly být prozkoumány důkladněji, a efektivnost excelovského nástroje mohla být porovnána s jinými metodami, tyto nedostatky nepřevažují nad celkovým přínosem práce a jejím naplněním zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení hodnotím jako vynikající. Autor systematicky přistoupil k tématu, začínaje důkladným teoretickým přehledem a následně přešel k praktickému vytvoření excelovského nástroje. Tento postup zajišťuje komplexní porozumění problematice a jeho praktické využití. Autorova schopnost logicky strukturovat práci a propojit teorii s praktickým aplikováním nástrojů je příkladná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce dosahuje vysoké úrovně odbornosti. Autor prokázal hluboké porozumění problematice a efektivně využil teoretické znalosti získané studiem k analýze a interpretaci zvoleného tématu. Práce rovněž využila relevantních dat a informací z praxe, což přispělo k ucelenému a realistickému pohledu na problematiku. Celkově hodnotím odbornou úroveň práce stupněm A.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň diplomové práce dosahuje vysoké kvality. Autor prokázal pečlivý přístup ke správnému používání odborných termínů, což přispívá k srozumitelnosti a plynulosti textu. Struktura práce je jasná a podporuje celkové pochopení prezentovaného obsahu. Celkově lze konstatovat, že typografická a jazyková stránka práce jsou velmi kvalitní, což přispívá k dojmu odborného a dobře zpracovaného dokumentu. Možná bych se trochu zaměřil na sjednocení formátování textu. Celkově formální a jazykovou úroveň hodnotím klasifikačním stupněm B.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student projevil aktivní úsilí při získávání a využívání studijních materiálů k řešení diplomové práce. Jeho výběr pramenů je rozsáhlý a odráží široké spektrum relevantní literatury týkající se zkoumané problematiky. Student systematicky využil většinu relevantních zdrojů, přičemž zahrnul jak klasické, tak i aktuální publikace v daném oboru. Je patrné, že student pečlivě odlišil převzaté prvky od svých vlastních výsledků a úvah. Bibliografické citace jsou kompletní a v souladu s citačními zvyklostmi a normami, což zajišťuje transparentnost a důvěryhodnost práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Analýza dosažených výsledků této závěrečné práce ukazuje na důkladné zpracování. Vytvořený excelovský nástroj v praktické části představuje úspěšnou aplikaci teoretických poznatků v konkrétních situacích. Práce je strukturovaná, systematická a nabízí komplexní pohled na téma. Zpracování je kvalitní a výsledky poskytují cenné poznatky pro danou oblast studia.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celková struktura práce je jasná a logická, což přispívá k celkovému pochopení prezentovaného obsahu. Formální a jazyková úroveň práce je velmi kvalitní. Výběr zdrojů je adekvátní a citace jsou provedeny korektně. Celkově lze konstatovat, že práce je důkladně zpracovaná a představuje významný přínos v oblasti plánování a financování údržby a obnovy bytových domů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou nejnovější trendy a inovace v oblasti minimalizace celkových nákladů životního cyklu stavby, včetně nových materiálů, technologií a obnovitelných zdrojů energie?
2. Jaký je význam státních dotací a podpůrných programů pro údržbu a obnovu bytových domů? Jaké jsou nejlepší postupy pro využívání těchto programů a jaké jsou jejich výhody a omezení?

Datum: 3.6.2024

Podpis: