

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kadaň – urbanistická studie dostavby Špitálského předměstí
Jméno autora:	Bc. Alexandra VÍCHEROVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Téma řeší mimořádně exponované území na doteku s MPR, téma dlouho neřešené pro svou obtížnost, náročnost mimořádná.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Předložená diplomová práce je náležitě strukturovaná a současně obsahově skutečně naplňuje požadavky zadání. Všechny složky , včetně uvedení zdrojů, jsou v práci přítomny, ve věci přiložených dispozic objektů i nad rámec zadání.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Diplomantka průběžně svou práci pravidelně konzultoval s vedoucím práce i specialisty, přistupovala k řešení rozhodně samostatně a kreativně, koncepční vstupy jsou iniciované autorkou..	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Kvalita práce v úrovni předdiplomních analýz a konceptu při doplnění velmi narušené urbánní struktury velmi vysoká , vychází z nastavení v platném ÚP, rozčtištěnost struktury je doplněna s ponecháním hlavního průhledu na panorama města ve vizualizacích, v diplomní části je celá koncepce precizována a obohacena (otevření koryta potoka, zpřístupnění ostrova, nábřeží, doplnění historických uličních profilů atd.). Další zaměření aměřené na řešení veřejného prostranství a architektonické doprovody v rámcovém řešení objektů výborná a detailně zpracovaná. V technickém doprovodu diplomantka plní požadavky na náležitý doprovod výborně a způsobem odpovídajícím stanoveným požadavkům vedoucího i specialistů.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Formální úroveň práce nevykazuje zásadní nedostatky, naopak rozsah je navýšený v rozsahu území na nábřežích Ohře, grafická úroveň diplomní práce výborná.	

Práce má bezesporu velmi výbornou grafickou stránku, postihuje potřebný přehled o řešení. ve vizualizacích vícenásobné pohledové prověření, urbanistická celková vizualizace v diplomu s korekcemi opětovně zobrazena. Texty a popisy srozumitelné (barevnost, popis), vystihují problematiku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uveden je, citace nepoužity, vše uvedené a souvisí s obsahem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce prezentuje soubor opatření v území, jak ve vztahu k veřejným prostranstvím, památkové ochraně, tak ke všem objektům, parkování, zeleni i provozu turistů. Komplexnost vynikající.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma řeší mimořádně urbanisticky exponované území kvůli řešení v souvislosti s existujícím nejlépe zachovalému panoramatu historického města v severních Čechách. Oceňuji autorku, že se nebála jít do těžkého tématu, které nebylo řešeno desítky let.

Práce v předdiplomní fázi zdařile a silně kreativně doplňuje urbánní strukturu velmi nesourodé struktury řešeného území Špitálského předměstí v Kadani, vychází z podrobných průzkumů a analýz a má velmi pěknou grafickou a vypovídací schopnost.

Diplomní téma je významným dopracováním koncepce nastavené v předdiplomní práci. Soustřeďuje se na veřejná prostranství (ústřední i ostatní), ale řeší i dostavbové objekty (rámcově dispozičně i objemově).

Prostor frontálního pohledu na město je navržen jako otevřený a nezastavěný v duchu středověkých řešení předpolí městských bran, nikoli zastavěný jako v 19. století. Prostor je přehledný, dovybavený různými aktivitami pro obyvatele i turisty, zajímavou připomínkou vinařství, i mobiliářovým doprovodem.

Oceňuji odvahu k tématu, které je mimořádně exponované pro veřejnost i odborníky, dále zvolený koncept a velmi podrobné dořešení s výbornou grafickou prezentací. Oceňuji dále vyřešení všech podmínek pro turisty. parkování i oživení nábřeží Ohře. Nemám výtky, dotaz by mohl směřovat ke srovnatelným příkladům a hodnotám panoramat historických měst v ČR..

Diplomantka pracovala mimořádně intenzivně, je skvěle připravena pro další úlohy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Dovoluji si navrhnout i pochvalu za kvalitu zpracování diplomní práce.

Datum: 5.6.2024

Podpis: