

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hořice – Revitalizace centra města
Jméno autora:	Bc. Thi Thao VO
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma zahrnuje velké území vnitřního města pro řešení revitalizačních záměrů a celkové shrnutí potenciálů k detailním řešením. Vybrané jsou pak návrhově zpřesněny.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je náležitě strukturovaná a současně obsahově naplňuje požadavky zadání. Všechny složky , včetně uvedení zdrojů, jsou v práci přítomny.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka průběžně svou práci konzultoval s vedoucím práce i specialisty, řešila dílčí úkoly samostatně a kreativně, koncepční vstupy jsou výsledkem správného vyhodnocení analýz.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomní práce se opírá o kvalitní analýzy v úrovni předdiplomního projektu, správně nastavuje koncepci celkovou i dořešení vybraných veřejných prostranství. V diplomní části většinou přebírá budoucí dopravní skelet z územního plánu a vhodně jej doplňuje o parkování mimo historické náměstí a o řešení dalších veřejných prostranství. Omezení parkování na náměstí s náhradou v blízké pozici vedle náměstí, doporučení pro korekci části domovní fronty na náměstí s novými aktivitami, revitalizace dalších prostorů jsou zvládnuté výborně či velmi dobře. Neotřelé řešení parteru náměstí je výrazem kreativity diplomantky. V technickém doprovodu diplomantka plní požadavky na náležitý doprovod požadovaným způsobem.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce nevykazuje nedostatky, rozsah je navýšený v rozsahu lokalit, grafická úroveň diplomní práce výborná či velmi dobrá. Práce je velmi dobře strukturovaná, přehledná, jazykově přijatelná, rozsah nadstandardní, nadstandardně prezentovaná ve vizualizacích i celkově.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uveden je, zdroje nadstandardně, citace nepoužity, většinou uvedené přímo či nepřímo souvisí s obsahem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce v takovémto pojetí a rozsahu nemá doposud podobné předchůdce, ani ve studiích renomovaných architektonických kancelářích

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce postihuje širší centrum města a nastiňuje potenciály zlepšení všech veřejných prostranství.

V předdiplomu je velká analýza prostředí a vztahů, doplněná systémem opatření pro investice ve vybraných lokalitách. Situace, např. dopravní na náměstí, je v současnosti naprosto děsivá, návrh řešen v diplomní části.

Diplomní téma je užší, zaměřené na bezprostřední centrum města a jeho problémy.

Soustřeďuje se na řešení několika prostorů v okolí hlavního náměstí, na řešení „prostoru za náměstím pro parkování“, řešení části domovní hrany na náměstí a také celkovým řešením parteru náměstí.

Všechny části jsou řešeny kreativně, s novými impulzy pro řešení a výborně graficky prezentovány.

Oceňuji řešení způsob odlehčení náměstí od parkujících aut s náhradou v bezprostřední vzdálenosti od náměstí a nejpřímější vazbou do náměstí a kreativní řešení plochy náměstí s polyfunkční náplní.

Diplomantka prokázala, že se výborně adaptovala na české prostředí a urbanistické potřeby klíčových veřejných prostranství měst, jistě najde uplatnění v českých arch. Kancelářích.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: