

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Jaroměř – Urbanistická studie revitalizace města po vymístění tranzitní dopravy
Jméno autora:	Bc. Markéta Lipovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu
Oponent práce:	Ing.arch. Aleš Krtička
Pracoviště oponenta práce:	ATELIER TSUNAMI s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<i>Zadání předkládá zpracovateli celý komplex problémů od širších vztahů města Jaroměř a jeho vnitřních vazeb a souvislostí až po koncepci vytipovaných klíčových míst a jejich regulační prvky, stavebně-technický a zahradně architektonický detail, koncepci dopravní i technické infrastruktury</i>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<i>Diplomová práce splňuje zadání ve všech bodech s menšími výhradami. Dílčí nedostatky spatřuji v ne zcela přesvědčivém řešení vytipovaných lokalit – proluka ul.Husova a předprostor městského hřbitova. Schematická a bez vazby na historické prvky navržená dlažba v centrální části náměstí.</i>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<i>Studentka zvolila správný postup řešení a jednoznačně prokázala dobrou znalost těchto postupů. Z hodnocené práce je zřejmé, že tento standartní postup ovládá.</i>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<i>Odborná úroveň práce jednoznačně prokazuje dobré využití znalostí získané jak studiem, tak z odborné literatury včetně poznatků z jiných obdobných profesionálních prací. Nelze pominout ani praktické znalosti získané z vlastní spolupráce s architektonickou kanceláří během studentské praxe.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<i>Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá včetně používání formálních zápisů. Výborná je jazyková úroveň práce na druhou stranu vidím určité rezervy v typografickém pojetí.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<i>Výběr zdrojů uvedený v diplomové práci je rozsáhlý velmi dobře ukazuje aktivitu při práci. Tyto poznatky jsou v práci řádně odlišeny od vlastních myšlenek a z nich vycházejících návrhů. V uvedených zdrojích a použitých materiálech postrádám aplikaci vynikajících obdobných projektů či realizací v zahraničí, které by mohly být přínosem.</i>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Urbanistická studie revitalizace města po vymístění tranzitní dopravy prokazuje vysokou „řemeslnou“ úroveň celé práce. Programové řešení vytipovaných lokalit předpokládá možná až příliš rychlý ekonomický a především sociologický rozvoj města ze současného stavu na výrazně vyšší úroveň.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení ovlivnilo velmi dobře zvládnuté rozsáhlé a náročné zadání, které v sobě zahrnovalo celý komplex problémů. Studentka je na základě kvalitní analytické části správně pojmenovala stejně tak dobře vytipovala lokality k detailnějšímu řešení včetně širších souvislostí. Důležitým aspektem hodnocení je správné a vhodné zapojení fenoménu řeky do života města, ale bez jejího většího využití a zapojení velmi frekventované mezinárodní cyklostezky podél Labe. Určité rezervy vidím v programovém řešení vytipovaných lokalit, větší pozornosti urbanistickému detailu – méně formálnosti. Absence kvalitních zahraničních materiálů a poznatků pak může být příčinou velmi dobré práce, nepřinášející však nové a méně tradiční pohledy na celou problematiku rozsáhlého zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2024

Podpis: